

Kemijärven hyvinvointilautakunnalle

Vetoamus Särkelän koulun oppilaiden Hillatielle siirtämisen lykkäämisestä

Perusopetuslain mukaan oppilaan oppimisympäristön on oltava kaikista näkökulmista katsottuna turvallinen. Lukuvuonna 2021 - 2022 Kemijärven koululaisten oppimisympäristö ei täytä lain pykälää, kun Isokylän ja Särkelän koulut lakkautetaan ja oppilaat siirretään yhtä aikaa kaikki Hillatien kouluun. Vaadimme, että Särkelän koulun oppilaiden siirtoa Hillatielle lykätään myöhemmäksi.

Jos kaikki Kemijärven koulujen oppilaat siirretään yhtä aikaa Hillatielle seuraavaksi lukuvuodeksi, oppimisympäristöstä tulee lapselle fyysisesti, psyykkisesti ja sosiaalisesti liian kuormittava. Tilat eivät ole toimivia. Ahtaus ja toimivien tilojen riittämättömyys tekee oppimisympäristöstä liian haastavan kaikille. Muitakin syitä on. Tilannetta voi tarkastella paitsi perusopetuslain myös (koulu)terveydenhuoltolain ja työturvallisuuslain velvoitteiden näkökulmasta.

Suunnitellun Hillatien koulun tilat ovat osoittautumassa liian ahtaiksi. Luokkatilat ovat kauttaaltaan pienet, keskeinen ja yleinen pinta-alaluku on 28,5 m². Luokkakoko voi kasvaa jopa 26 oppilaaseen. Oppilaiden ja opettajan lisäksi luokassa on mahdollisesti vielä koulunkäynninohjaaja. Onko kaikille oppilasryhmille/luokille edes omia tiloja? Entä jos pienryhmien määrää on tarvetta lisätä entisestään? Entä jos Kemijärvelle muuttaa uusia lapsiperheitä ja kouluun tulee uusia oppilaita, riittävätkö tilat, kun luokkia joudutaan jakamaan? Ahtaus tuo mukanaan myös sisäilmaongelmia.

Huolta herättävät myös kysymykset, voidaanko tärkeimpien oppiaineiden jakotunteja toteuttaa järkevällä tavalla, miten menetellään levottomien oppilaiden kanssa, kun heitä ei voi siirtää muualle tilojen ahtauden takia.

Suunnitellut erityisryhmien tilat ovat erillään ja jopa eri rakennuksissa, mikä lisää näiden ryhmiin kuuluvien oppilaiden turvattomuuden tunnetta

ja meissä vankkaa epäilystä, pystytäänkö heille näissä oloissa ja tiloissa tarjoamaan asianmukaista opetusta ja kasvatusta.

Aamu- ja iltapäivätoiminnalle ei ole ollut tänä lukuvuonna omia tiloja, niin miten niitä olisi seuraavana lukuvuonna? Vanhemmat maksavat itse lastensa apip-toiminnan, joten syystäkin meillä vanhemmilla on täysi oikeus vaatia asianmukaisia tiloja toiminnalle.

Ahtautta tulee nähtävästi lisäämään myös oppivelvollisuuden laajentuminen eli toisen asteen koulutuksen pakollinen suorittaminen. Lukion oppilasmäärän odottaisi tästä syystä nousevan. Jo ensi vuonna ensimmäinen luokka kuuluu tämän piiriin ja siitä kaksi vuotta eteenpäin, niin kaikki alle 18-vuotiaat ovat oppivelvollisuusikäisiä. Koko oppivelvollisuuden laajentumisen seikkaa ei ole otettu sitä paitsi huomioon Hillatien yhtenäiskoulua suunniteltaessa ja rakennettaessa. Kemijärven pitäisi pikemminkin keskittyä lukionsa vetovoimaisuuden lisäämiseen kuin sen heikentämiseen. Yhtenä tärkeänä ja kiistattomana vetovoimatekijänä ovat toimivat ja hyvät tilat.

Särkelän koulun käyttämiä Lepistöntien tiloja ei voi heti jättää kylmilleen, minkä vuoksi säästöt osoittautuvat näennäisiksi, terveysriskit huomioon ottaen kyseenalaisiksi. Mitään merkittäviä kuluja ei tule, vaikka koulu jatkaisi nykymuotoisena. Ruoan kuljettamista ei tarvita eli se ei tuo kustannuksia.

Särkikangas on ihanteellinen liikuntapaikoiltaan. Miten Hillatiellä tilat riittävät liikuntatuntien järjestämiseen? Joudutaanko kuljettamaan oppilaita Särkikankaalle, esim. liikuntahallille, vai hoidetaanko liikuntatunnit opetussuunnitelman sisällöistä välittämättä? Säästöt voivat huveta kuljetuksiin.

Lepistöntien tilojen tyhjentäminen lisää myös ahtautta päiväkodeissa. Onko tätä otettu huomioon? Lepistöntien tiloissa eli Särkelän koulun yhteydessä on toiminut esiopetus. Mihin esiopetus siirretään? Onko kaikkien kaupungin lasten osa olla ahtaissa tiloissa?

Onko oppilasennusteissa huomioitu tänne muuttaneet lapset vai onko ennusteissa vain täällä syntyneet? Päiväkodit ovat tällä hetkellä täynnä. Jossain vaiheessa lasten määrän pitäisi näkyä myös koulussa positiivisesti.

Kansalaisopisto on käyttänyt toiminnassaan paljon koulujen tiloja. Miten nyt, kun kahden koulun tilat jäävät pois käytöstä? Loppuvatko toimintatilat? Nykytilannetta kuvaa hyvin se, että kaupunginhallituksen päätöksellä ollaan suunnittelemassa kädentaitajien monitoimitilaa Särkikankaalle. Lepistöntien tilat mahdollistaisivat kansalaisopiston ja koulun toimimisen ongelmitta samoissa tiloissa, vieläpä taloudellisesti toisiaan tukien. Mahdollista olisi tarjota esimerkiksi eläkeläisille päiväkursseja; iltakursseihin osallistuminen voi olla ikäihmisille monesta syystä hankalaa. Niin ikään uutena kehittämishankkeena oleva hyvinvointiläheteiden kirjoittaminen voi nostaa esille asiakkailta toimintatoiveita, joita pystyttäisiin toteuttamaan koulun tiloissa.

Koronaepidemia ei välttämättä ole täysin ohi ensi lukuvuonna, vaikka rokotukset ovat alkaneet. Ahtaus lisää mahdollista koronan leviämisen helppoutta. Joukossa on riskiryhmään kuuluvia oppilaita ja heillä riskiryhmään kuuluvia huoltajia. Lapset ollaan sitä paitsi rokottamassa viimeisenä.

Koronaan liittyvät rajoitukset jatkuvat nyt keväällä 2021. Näin oppilaat Isokylältä ja Hillatieltä eivät pääse ryhmäytymään eivätkä tutustumaan tulevien uusiin luokkatovereihinsa. Tämä olisi erityisen tärkeää, jotta siirtyminen uuteen kouluun sujuisi hyvin. Jo pelkästään siirtyminen uusiin tiloihin ja niissä koulutoiminnan käynnistäminen luo omat rasitteensa, ilman näitä siirtoa hankaloittavia tekijöitäkin, etenkin kun kaikki tapahtuu vielä suurella kiireellä.

Koulukiusaaminen on yhteiskunnassa vakava ongelma, eikä siltä Kemijärven koululaiset ole välttyneet. Ahtaus lisää lasten pelkoa käydä koulua ja joutua kiusaamisen kohteeksi. Kun ollaan yhdessä koulussa, kiusaajan siirtäminen toiseen kouluun ei onnistu, niin kuin kiusaamistilanteissa kehoitetaan toimimaan.

Korostamme, ettei ole yksistään kyse Särkelän koulun oppilaiden terveyden, turvallisuuden ja kouluhyvinvoinnin takaamisesta, vaan kaikkien kaupungin koululaisten, lasten ja perheiden sekä henkilökunnan. Korona-aika jo itsessään on synnyttänyt uupumusta. (Työturvallisuuslaki säätelee työhyvinvointia ja turvallisuutta.)

Ihmetystä on herättänyt se, että kun aikanaan päätettiin kouluverkkoratkaisusta, valittiin kallein vaihtoehto. Rahalla, miljoonien euron erolla, ei ollut merkitystä, ja nytkö se yksistään ohjaisi päätösten tekemistä, niin että esittämämme painavat ja tärkeät näkökohdat jätettäisiin huomioon ottamatta?

Kouluverkkoratkaisussa ei ole myönteisellä tavalla varauduttu tulevaisuuteen; biosellutehdashankkeeseen ei ole uskottu, oppivelvollisuuden laajentumista ei ole voitu ottaa huomioon ja niin edelleen. Kiihdytetään vain kaupungin näivettämistä, mahdollisuuksien minimoimista, kun toimet pitäisi olla päinvastaisia.

Suunnitelmat kaikkienensa näyttävät meille vanhemmille epämääräisiltä ja umpimähkäisiltä. Lapset on asetettu puhtaasti säästökohteeksi. Heistä säästämälläkö kaupungin talous pannaan kuntoon?

Odottaisi, että nyt kun kaupunki viettää 150 vuoden toimintansa juhluvuotta, se haluaisi panostaa asukkaidensa kaikkinaiseen hyvinvointiin ja ottaisi vetoomuksemme tosissaan.

Perusopetuslain 3 §:n 2 ja 3 momenttien mukaan opetus järjestetään oppilaiden ikäkauden ja edellytysten mukaisesti ja siten, että se edistää oppilaiden tervettä kasvua ja kehitystä. Opetuksessa tulee olla yhteistyössä kotien kanssa.

Perusopetuslain 29 §:n 1 momentin mukaan opetukseen osallistuvalla on oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön.

Särkelän koululla tammikuun 13. pnä 2021



Timo Meriläinen
vanhempainneuvoston puheenjohtaja
sekä joukko muita vanhempia