

**Vastaanottaja**  
Kemijärven kaupunginhallitus

**Muutoksenhaunallinen päätös**  
Kemijärven kaupunginhallitus, 19.04.2021, 117

**Valittaja**  
Juhana Kelloniemi  
Hannaliisa Sutinen

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon oheisen valituksen johdosta ja liittämään asiakirjoihin valituksenalaisen päätöksen perusteina olevat asiakirjat.

Hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto sekä asiakirjat pyydetään toimittamaan hallinto-oikeuteen **18.6.2021** mennessä.

Arttu Jämsä  
ma. lainkäyttösihteeri

Juhana Kelloniemi  
Onkimiehentie 6  
98100 Kemijärvi  
puh. 044-2844475  
[kelloj@hotmail.com](mailto:kelloj@hotmail.com)

Hannaliisa Sutinen  
Kärppäläntie 60  
98400 Kemijärvi  
puh. 040-5056939  
[hannaliisa.sutinen@gmail.com](mailto:hannaliisa.sutinen@gmail.com)

**KENELLE:**

Pohjois-Suomen Hallinto-oikeus  
PL 189  
90101 OULU  
SP: [pohjois-suomi.hao@oikeus.fi](mailto:pohjois-suomi.hao@oikeus.fi)

**KUNNALLISVALITUS**

Valittajat: Juhana Kelloniemi, Hannaliisa Sutinen  
Koskee päätöksiä: Kemijärven kaupunginhallitus, pöytäkirjat 15.3.2021 § 94 ja 19.4.2021 § 117

**Muutoksenhakuvaatimus**

Valittajat uudistavat kaikki oikaisuvaatimuksessaan (Liite 1.) esittämänsä vaatimukset ja niiden perusteet.

1. Vaadimme 19.4.2021 kaupunginhallituksen kokouksen § 117 yhteydessä tehdyn oikaisuvaatituksemme salaamispäätöksen kumoamista.
2. Vaadimme myös, että kaupunginhallituksen 19.4.2021 § 117 päätös, jossa kaupunginhallitus päättää olla käsittelemättä oikaisuvaatitukstamme, kumotaan.
3. Kemijärven kaupunginhallituksen Kemijärven Kehitys Oy:n omistajaohjausta koskeva 15.3.2021 päätös § 94 on kumottava.

Esitämme perustelut alla.

## PERUSTELUT

### **Kelloniemen ja Sutisen jättämän oikaisuvaatimuksen salaaminen**

Kaupunginhallitus on 19.4.2021 kokouksen esityslistassa ja pöytäkirjassa salannut tekemämme oikaisuvaatimuksen (Liite 1.) sisällön seuraavalla perusteella:

*"KH 19.04.2021 § 117 Juhana Kelloniemi ja Hannaliisa Sutinen ovat jättäneet oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen päätökseen 15.3.2021 § 94. Oikaisuvaatimus liitteenä 1, salainen (Julkl § 24/17 ja 20). Yhtiön ohjeistaminen koskee asian valmistelua eikä siitä saa tehdä oikaisuvaatimusta. Päätöksen liitteenä on ollut virheellisesti oikaisuvaatimusohje. Päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (kuntalain 136 §)."*

Oikaisuvaatimukseen salaaminen on tehty perusteettomasti. Kaikki oikaisuvaatimuksessa esitetyt asiat on saatu julkisista asiakirjoista tai rekistereistä. Oikaisuvaatimuksessa ole yhtään asiaa tai mielipidettä tai liikesalaisuutta, jotka vaatisivat salaamista. Asiasta pyydettyssä lisäselvityksessä ei vastattu lisäkysymyksiimme salattavista kohdista, vaan **koko** oikaisuvaatimus on määritelty salaiseksi. (Liitte 2. ja 3.).

Katsomme, että kaupunginhallitus on toiminnallaan rikkonut mm. Lakia viranomaisten toiminnan julkisuudesta 21.5.1999 / 621. Koska näin on, oikaisuvaatimuksessa esitetyt asiat tulee saada tiedoksi kaikille kaupungin luottamushenkilöille ja virkamiehille sekä myös kaikille kansalaisille. Muuten jää epäily kytämään, että on tehty virheitä ja niitä yritetään salata.

**Vaadimme, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus määrää Kemijärven kaupunginhallituksen julkaisemaan tekemämme oikaisuvaatimuksen kaikki asiat lyhentämättömänä kaupungin virallisella ilmoitustaululla.**

## **Asian valmistelu**

### **Kaupunginhallituksen päätös 15.3.2021 § 94 ei ole valmisteleva päätös**

Oikaisuvaatimuksemme (Liite 1.) koskee kaupunginhallituksen 15.3.2021 § 94 päätöstä, joka sisältää useita virheitä ja perusteluita, jotka on jätetty kertomatta.

Kaupunginhallitus kokouksessaan 19.4.2021 § 117 on päättänyt perusteettomasti jättää oikaisuvaatimuksemme käsittelemättä. Kaupunginhallitus perustelee virheellisesti päätöstään sillä, että kokouksessa 15.3.2021 § 94 tehdyt päätökset ovat valmistelevia päätöksiä eikä päätökseen sen vuoksi olisi valitusoikeutta.

Kaupunginhallituksen 15.3.2021 tekemä päätös § 94 ei ole valmisteleva päätös. Päätös koskee konserniohjausta ja se on kaupunginhallituksen lopullinen kannanotto, miten kaupungin 100 % konserniyhtiön tulee menetellä – kyseessä ei siis ole valmisteleva päätös.

Käytännössä kaupunginhallitus tekee päätöksen kaupungin kehitysyrityksen, Kemijärven Kehitys Oy:n, yhtiökokouksen päätöksestä. Kehitysyrityksen ainoan omistajan äänivaltaa yhtiön yhtiökokouksessa käyttää kaupunginjohtaja kaupunginhallituksen päätösten mukaisesti. Kun kaupunginhallitus on päätöksen tehnyt, siirtyy päätös muuttamattomana kaupunginjohtajan toimesta kehitysyrityksen yhtiökokoukseen. Mitään uutta päätöstä tähän asiaan tämän jälkeen ei kaupunginhallituksen päätöksen jälkeen tehdä, joten päätös ei voi olla mikään valmisteleva päätös.

Jos kaupunginhallitus tekee väärän päätöksen ja antaa konserniohjausta väärin perustein ja, jos valitusoikeus väärään päätökseen kaupunginhallituksen perusteluiden myötä poistuu, poistuu koko valitusoikeusprosessi niin yksityisiltä kansalaisilta kuin kaupungin luottamushenkilöiltä. Tämä johtaa riskiin, että voidaan tehdä joko tahattomasti tai tahallisesti väriä päätöksiä, joista ei voida sitten ollenkaan valittaa.

### **Päätöksenteon virheellinen järjestys**

Kaupunginhallituksen kokouksessa 15.3.2021 § 94 on tullut käsiteltäväksi uutena asiana ja kiireellisenä kokouksen esityslistalle viikonlopun aikana kaksi päivää ennen kokousta. Mitään ennakkotietoa tai dokumenttia asiasta ei kaupunginhallituksen jäsenille ole esityslistan mukaan ennen kokousta tästä asiasta annettu.

Päätöksenteon pohjaksi olisi pitänyt olla selkeä tieto ja informaatio ainakin kaikista niistä seikoista, joita olemme oikaisuvaatimuksessamme esittäneet. Mistään ei ilmene, että tällaisia tietoja olisi saatu.

Asian arvioimiseksi olisi pitänyt todeta yksiselitteisesti, minkä suuruinen laina nyt on korkoineen ja millaista korkoa se kerryttää vaihdon jälkeen.

Edelleen ja koska kysymyksessä on esitys, jonka Vataset Teollisuus Oy tekee kaikille sijoittajille, pitäisi olla kokonaiskuvan saamiseksi tieto sijoitusten kokonaismäärästä korkoineen.

Kun vastaanottavana yhtiönä on Vataset Teollisuus Oy, kaupungin on varmistuttava saatavansa turvaamisesta myös siirron jälkeen. Tämän vuoksi olisi ollut aivan välttämätöntä selvittää Vataset Teollisuus Oy:n taloudellinen tilanne, ts. vähintään välitilinpäätös ja välitase. Vastaavat tiedot olisi pitänyt saada myös Boreal Bioref Oy:stä, jotta olisi voitu tehdä vertailu siirron järjestyksestä.

On ilmeistä, että näitä tietoja ei ole ollut. Vielä ilmeisempää on, että tällaisen tiedon analysointiin ja arviointiin tarvitaan aikaa. Nyt toteutetussa pikapäätöksenteossa, jossa aineistoa ei ole miltään osin toimitettu etukäteen ja kokouksessakin on ollut vain lyhyt suullinen esittely, eivät päätöksentekijät ole millään voineet saada riittävää tietoa päätöksensä perusteeksi.

Tietoja päätöksen perusteiksi ovat antaneet asianosaiset ja edunsaajat, ts. Vataset Oy:n edustaja Harri Vatanen sekä Kemijärven Kehitys Oy:n toimitusjohtaja Jari Paloniemi. Ei voida uskoa, että edunsaajan kokouksessa jakaman lyhyen informaation perusteella voitaisiin harkita puolueettomasti ja asiantuntevasti päätöksen merkitystä.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Hallintolain 45 § 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun.

Asia on valmisteltu erittäin puutteellisesti (itse asiassa ei lainkaan) ja päätös on myös perusteltu puutteellisesti, minkä vuoksi päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Se on tämän vuoksi kumottava. (vrt. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 3.5.2021; 21/0219/2)

## OIKAISUVAATIMUS

Oikaisuvaatimuksemme on liitteenä (Liite 1). Seuraavassa on esitetty uudelleen oikaisuvaatimuksen pääkohdat ja keskeiset asiat.

Oikaisuvaatimuksemme ja nyt Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen tekemämme valitus koskee Kemijärven kaupunginhallituksen päätöstä 15.3.2021 § 94, joka kuuluu seuraavasti:

*”KH 15.03.2021 § 94*

*Kemijärven Kehitys Oy on mukana Boreal Bioref Oy:n (BB) rahoituksessa siemenvaiheen rahoittajana ns. sijoittajasopimuksen kautta pääomallinaehtoisella velkakirjalla 350 000 € ja siihen velkakirjojen ehtojen mukaisesti kertyneellä korolla. Vataset Teollisuus Oy:n (VT) on siirtynyt yritysjärjestelyn kautta Kemijärven biojalostamohankkeen vetäjäksi.*

*VT esittää, että kaikki sijoittajat vaihtaisivat BB:lle myöntämänsä pääomallinaehtoisien velkakirjan Vataset Teollisuus Oy:n pääomallinaehtoiseen vaihtovelkakirjalainaan. Boreal Bioref Oy:n hallitus suosittelee esityksen mukaista pääomallinaehtoisien velkakirjan vaihtoa.*

*Tarkemmin esityksestä kerrotaan kokouksessa. Kokoukseen tulevat asiaa esittelemään Vataset Teollisuus Oy:n toimitusjohtaja Harri Vatanen, Boreal Bioref Oy:n hallituksen puheenjohtaja Jari Polvi sekä Kemijärven Kehitys Oy:n toimitusjohtaja Jari Paloniemi. (Kaupunginjohtaja, Atte Rantanen) Päätösehdotus (kaupunginjohtaja): Kaupunginhallitus toteaa tiedon pääomallinaehtoisien velkakirjan vaihdosta saaduksi ja ohjeistaa Kemijärven Kehitys Oy:tä hyväksymään Boreal Bioref Oy:lle myönnetyn pääomallinaehtoisien velkakirjan vaihdon Vataset Teollisuus Oy:n pääomallinaehtoiseen vaihtovelkakirjaan.*

***Päätös:** Kaupungin hallitus päätti yksimielisesti ottaa tämän asian kiireellisenä käsittelyyn.*

*Päätösehdotus hyväksyttiin.”*

### Osakkeiden muuntaminen velkakirjaksi ei kirjanpitolain mukaan ole mahdollista

Kemijärven kaupunki on antanut kehitysyrityksensä välityksellä Boreal Bioref Oy nimiselle yhtiölle 350 000 € pääomallinan, joka on kasvanut vuotuista korkoa 50 %, jolloin lainan pääoma korkoineen on laskelmien mukaan ollut 31.12.2019 noin 800 000 €.

Kyseinen pääomallinaehtoinen laina korkoineen on aikaisemmin kaupunginhallituksen ja kehitysyhtiön toimesta päätetty neljään eri kertaan konvertoida Boreal Bioref Oy:n osakkeiksi. (Liite 7.) Näin ollen pääomallinaa ei enää ole olemassa, vaan se on muuttunut yhtiön osakkeiksi, jonka muuttaminen takaisin pääomallinaksi on mahdotonta. Kirjanpitolain mukaan osakepääoman pois ottaminen yrityksestä ei ole mahdollista.

**Näin olleen kaupunginhallituksen päätös 15.3.2021 § 94 on virheellinen ja vastoin kirjanpitolakia. Kaupunginhallituksen päätös on tehty myös ilman kaupungin tilintarkastajan hyväksymistä.**

Kemijärven kaupungin kehitysyhtiön Kemijärven Kehitys Oy on Boreal Bioref Oy:n osakas 11,76 %. Boreal Bioref Oy:n omistajien 20.11.2020 tehty yksimielisen sopimuksen mukaan (Liite 6.) yhtiön pääomat ovat miinuksella, yhtiö on ylivelkainen (velkaa yli 12 milj. €) ja maksukyvytön (tilivelkaa yli 500 000 €). Osakeyhtiölain 13 Luku § 2 mukaan, jos yhtiö on maksukyvytön, sen omaisuutta tai varoja ei saa jakaa eikä siirtää ollenkaan. Osakeyhtiölain 13 luvussa on myös useita muita kohtia, jotka määrittelevät Boreal Bioref Oy:n ympäristöluvan siirtämisen toisen yhtiön hallintaan tapahtuneen vastoin lakia, josta on määritelty myös rangaistusseuraamuksia.

Jos kaupungin kehitysyhtiö menettelee siten kuin kaupunginhallitus on virheellisesti päätöksessään konserniohjausta antanut, syylistyy yhtiö myös kirjanpitolain rikkomiseen, josta voi olla isoja taloudellisia seuraamuksia.

### **Vaihtovelkakirjan ehdot**

Kaupunginhallituksen päätöksessä on myös muita isoja puutteita, jotka kaupunginhallitus on jättänyt selvittämättä päätöstä tehdessään.

- Kaupunginhallituksen päätöksessä ei ole mitään mainintaa kyseisen Vataset Teollisuus Oy:lle annettavan vaihtovelkakirjan ehdoista, jotka jäävät nyt ilmaan roikkumaan vaihtovelkakirjan saajan vapaasti tulkittaviksi.
- Kaupunginhallituksen päätöksessä on maininta yritysjärjestelyistä, mutta niitä ei ole päätöksen esitiedoissa kuvattu. Mitä kyseiset yritysjärjestelyt ovat? Julkisuudessa olevien tietojen mukaan (tilinpäätöstiedot 30.6.2019 kaupparekisterissä) Boreal Bioref Oy:n velat korkoineen ovat tällä hetkellä arviolta noin 12 miljoonaa euroa. Miten nämä yritysjärjestelyt liittyvät Kemijärven Kehitys Oy:n?
- Onko selvitetty, miten laillista kaupungin kokonaan omistaman tytäryhtiön on osallistua tällaiseen järjestelyyn omistajana ja velkojana? Onko selvitetty, mitä vastuita ja laissa määriteltyjä seuraamuksia tästä voi seurata toimissa mukana oleville henkilöille, kaupungin yhtiölle, toimet hyväksyneille tahoille ja henkilöille ja mahdollisesti kaupungille?

- Boreal Bioref Oy:n antamien tiedotteen mukaan Boreal Bioref Oy:n sellutehtaan rakentamiseen vaadittava ympäristölupa on siirretty Vataset Teollisuus Oy:lle. Kyseinen ympäristölupa on Boreal Bioref Oy:n ainoa realisoitava omaisuus, jonka arvoksi Boreal Bioref Oy:n tilinpäätöksessä 30.6.2019 kirjattu noin 4 miljoonaa euroa. Boreal Bioref Oy:n pääomistajat ovat ilmoittaneet ympäristöluvan arvoksi 15-20 miljoonaa euroa.

Ympäristöluvan siirtyminen Vataset Teollisuus Oy:n omistukseen ja hallintaan tarkoittaa, että Vataset Teollisuus Oy:lle on siirretty yli 4 miljoonan euron arvoinen omaisuus. Onko Boreal Bioref Oy:n osakas Kemijärven Kehitys Oy:n johto ja hallitus omalta osaltaan suostunut ja tehnyt sopimuksen ympäristöluvan siirtämisestä Vataset Teollisuus Oy:lle? Kaupunginvaltuustolle ei ole tällaista asiaa, isosta kaupungin osaksi omistamasta omaisuuden siirrosta, tuotu päätettäväksi. Asia ei ole koskaan ollut myöskään kaupunginhallituksen esityslistalla, joten konserniohjausta ei ole annettu.

Julkisuudessa olevien tietojen mukaan (tilinpäätöstiedot 30.6.2019 Kaupparekisterissä) Boreal Bioref Oy:n velat korkoineen ovat tällä hetkellä arviolta noin 12 miljoonaa euroa. Onko selvitetty, onko laillista siirtää yhtiön käytännössä ainoa omaisuus tällaisesta selvästi ylivelkaisuudesta ja tietyvästi myös maksukyvyttömästä yhtiöstä velkojen ulottumattomiin? Onko selvitetty, miten laillista kaupungin kokonaan omistaman tytäryhtiön on osallistua tällaiseen järjestelyyn omistajana ja velkojana? Onko selvitetty, mitä vastuuta ja laissa määriteltyjä seuraamuksia tästä voi seurata toimissa mukana oleville henkilöille, kaupungin yhtiölle, toimet hyväksyneille tahoille ja henkilöille ja mahdollisesti kaupungille?

Kuntalain ja Kemijärven kaupungin konserniohjeen mukaan tällaiseen omaisuuden siirtoon vaaditaan ehdottomasti konserniohjausta. Kaupunginhallituksen pöytäkirjojen mukaan asia ei ole koskaan ollut Kemijärven kaupunginhallituksen kokousten esityslistalla, joten konserniohjausta ei ole annettu. Jälkikäteen konserniohjausta ei voida antaa. Kaupungin hallintosäännön mukaan päätös olisi pitänyt viedä kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Miten kaupunginhallitus suhtautuu kyseiseen menettelyyn, kun kaupungin 100 % konserniyhtiössä päätetään tehdä suuria omaisuuden siirtoja yksityisen perheyhtiön hyväksi ilman konserniohjausta?

#### Boreal Bioref Oy:n suunnattu osakeanti Vataset Teollisuus Oy:lle

Boreal Bioref Oy:n osakkaat ovat 20.11.2020 tehneet yksimielisen päätöksen antaa suunnattu osakeanti Vataset Teollisuus ylle. On päätetty antaa 100 000 osaketta hintaan 5 €/osake eli yhteensä osakeannin hinta on ollut 500 000 €. Osakeanti on sovittu maksettavaksi 5.12.2020 mennessä.

Boreal Bioref Oy:n yhtiökokous on 8.12.2020 puolittanut osakeannin hinnaksi 2,5 €/osake eli osakeannin hinta on vain 250 000 €. Päätöksiä tekemiseen on osallistunut myös Kemijärven kaupungin 100 % omistama konserniyhtiö Kemijärven Kehitys Oy.



Patentti- ja rekisterihallituksen ilmoituksen mukaan osakeantia ei ole määräaikaan mennessä eikä myöhemminkään maksettu. Onko kaupungin konserniyhtiö Kemijärven Kehitys Oy:n hallitus tai yhtiökokous reagoinut asiaan ja vaatinut Boreal Bioref Oy:tä ryhtymään toimenpiteisiin sovitun osakeannin maksun saamiseksi?

Molemmissa yllä mainituissa päätöksissä on mukana ollut päättämässä myös Kemijärven Kehitys Oy:n edustaja toimitusjohtajansa toimesta. Onko Kemijärven kaupunki antanut kyseisiin päätöksiin tekemiseen konserniohjausta? Onko Kemijärven Kehitys Oy:n hallitus omalta osaltaan tehnyt vaadittavat päätökset osakeannista molempiin osakeannin rahallisiin määriin?

Kuntalain ja Kemijärven kaupungin konserniohjeen mukaan euromääräisesti näin suuriin asioihin vaaditaan ehdottomasti aina konserniohjausta.

Kaupunginhallituksen pöytäkirjojen mukaan edellä mainitut asiat eivät ole koskaan olleet Kemijärven kaupunginhallituksen kokousten esityslistalla, joten konserniohjausta ei ole annettu. Jälkikäteen konserniohjausta ei voida antaa. Kaupungin hallintosäännön mukaan päätös olisi pitänyt viedä kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Miten kaupunginhallitus suhtautuu kyseiseen menettelyyn, kun kaupungin 100 % konserniyhtiössä tehdään päätöksiä euromääräisesti suurista omaisuuden siirroista ilman konserniohjausta?

15.3.2021 § 94 asia ilmestyi listalle ylimääräisenä asiana pari päivää ennen kokousta. Esittelyteksti oli hyvin niukka. Tarkemmat tiedot kerrottiin annettavaksi itse kokouksessa. Näin kaupunginhallituksen jäsenillä ei ole ollut mitään todellista mahdollisuutta perehtyä asiaan etukäteen. Päätöksenteon pohjaksi olisi pitänyt olla selkeä ja julkinen tieto ja informaatio ainakin kaikista niistä seikoista, joita olemme oikaisuvaatimuksessamme esittäneet. Mistään ei ilmene, että tällaisia tietoja olisi saatu.

Asian arvioimiseksi olisi pitänyt todeta yksiselitteisesti, minkä suuruinen laina nyt on korkoineen ja millaista korkoa se kerryttää vaihdon jälkeen.

Edelleen, ja koska kysymyksessä esitys, jonka Vataset Teollisuus Oy tekee kaikille sijoittajille, pitäisi olla kokonaiskuvan saamiseksi tieto sijoitusten kokonaismäärästä korkoineen.

Kun vastaanottavana yhtiönä on Vataset Teollisuus Oy, kaupungin on varmistuttava saatavansa turvaamisesta myös siirron jälkeen. Tämän vuoksi olisi ollut aivan välttämätöntä selvittää Vataset Teollisuus Oy:n taloudellinen tilanne, ts. vähintään välitilinpäätös ja välitase. Vastaavat tiedot olisi pitänyt saada myös Boreal Bioref Oy:stä, jotta olisi voitu tehdä vertailu siirron järkevyydestä.

On ilmeistä, että näitä tietoja ei ole ollut. Vielä ilmeisempää on, että tällaisen tiedon analysointiin ja arviointiin tarvitaan aikaa. Nyt toteutetussa pikapäätöksenteossa, jossa aineistoa ei ole miltään

osin toimitettu etukäteen ja kokouksessakin on ollut vain lyhyt suullinen esittely, eivät päätöksentekijät ole millään voineet saada riittävää tietoa päätöksensä perusteeksi.

Asiasta ei ole tehty omistajaohjausta Kemijärven Kehitykselle tai minkäänlaista päätöstä Kemijärven kaupunginhallituksessa. Asiasta on tehty konvertointipäätös, missä velka- ja korkopääomat vaihdetaan osakkeiksi. Kemijärven kaupunginhallitus, pöytäkirjat 15.3.2021 § 94 ja 19.4.2021 § 117. Ko. konvertointiasia on tehty kunnallisvalitus Pohjois-Suomen Hallinto-oikeudelle 10.5.2020 (Haapalinna, Kelloniemi, Sutinen).

Eikö Kemijärven kaupunginhallitus tiedä mitä se on päättänyt ja milloin päätökset on tehty? Onko päätös pääomalainaehdoista velkakirjasta tehty salassa ja millä perusteilla? Onko mahdollisesti olemassa muuta Boreal Bioref Oy:lle myönnettyä rahoitusta, jota nyt päätetään muuttaa pääomalainaehdoiksi velkakirjaksi? Painotamme edelleen, että Kemijärven Kehityksen yhtiökokous on toukokuussa 2020 konvertoinut myöntämänsä rahoituksen korkoineen Boreal Bioref Oy:n osakkeiksi (Liite 7.).

## Päätöksenteon puutteista ja päätöksen epäselvyydestä

Ei voida uskoa, että edunsaajan kokouksessa jakaman lyhyen informaation perusteella voitaisiin harkita puolueettomasti ja asiantuntevasti päätöksen merkitystä. Näin tässä kuitenkin on menetelty. Tehdään miljoonaluokan päätös asianosaisen pikku esittelyn pohjalta ja johdattelemana.

Tietoja päätöksen perusteiksi ovat antaneet asianosaiset ja edunsaajat, ts. Vataset Oy:n edustaja Harri Vatanen sekä Kemijärven Kehitys Oy:n toimitusjohtaja Jari Paloniemi.

## Esteellisyys

Kaupunginhallituksen jäsenten esteellisyydet pykälissä § 94 ja § 117 on syytä tarkistaa. Tarkoitushan on, että päätöksentekijä voi sivuvaikutuksista vapaana toimia ja päättää edustamansa yhteisön edun mukaisesti. Säännöksiä on tulkittava tämän tarkoituksen mukaisesti. Tässä tapauksessa se tarkoittaa, että kaupunginhallituksen jäsenet Lea Koskela ja Kirsti Ojala ovat olleet esteellisiä päättämään Kemijärven Kehitys Oy:n omistajaohjauksesta kunnallisvalitustamme koskevissa pykälissä.

Tietävästi Kemijärven kaupungin tytäryhtiö Itä-Lapin Energia Oy on Boreal Biorefillille pääomallainan antaja, jonka lainojen ja korkojen konvertointi olisi siis Kemijärven Kehitys Oy:n lainan ja korkojen konvertoinnin edellytys. Ja edelleen Itä-Lapin Energia Oy olisi täten hyväksytyn § 94 päätösehdotuksen mukaisesti yksi vaihtovelkakirjan siirtämisen hyväksyjistä Boreal Bioreffilta Vataset Teollisuus Oy:lle.

*Kemijärven kaupunginhallitus 15.3.2021 § 94:*

*”Vataset Teollisuus Oy:n (VT) on siirtynyt yritysjärjestelyn kautta Kemijärven biojalostamohankkeen vetäjäksi. VT esittää että kaikki sijoittajat vaihtaisivat BB:lle myöntämänsä pääomallinaehtoisien velkakirjan Vataset Teollisuus Oy:n pääomallinaehtoiseen vaihtovelkakirjalainaan.”*

Lea Koskela ja Kirsti Ojala ovat Itä-Lapin Energia Oy:n hallituksen jäseniä. Tämä tarkoittaa sitä, etteivät Koskela ja Ojala voi osallistua ko. yhtiössä tai kaupunginhallituksessa päätöksentekoon, joka koskee Boreal Bioref Oy:n ja Vataset Teollisuus Oy:n rahoitusta koskevia asioita, kuten § 94 vaihtovelkakirjalainaa. He eivät myöskään voi osallistua kaupunginhallituksessa Kemijärven Kehitys Oy:n ohjaukseen tässä asiassa.

Hallintolain mukaan henkilö on esteellinen, jos hänen puolueettomuutensa muusta erityisestä syystä vaarantuu. Myös tämä kohta tekee Koskelan ja Ojalan esteelliseksi osallistumaan Kemijärven Kehitys Oy:n omistajaohjaukseen koskevaan päätöksentekoon kaikissa asioissa koskien alkuperäistä Boreal Bioref Oy:lle myönnettyä rahoitusta ja tämän rahoituksen jatkojärjestelyitä.

Edelleen Koskela on viimeksi mainitun lainkohdan perusteella esteellinen siksikin, että hän on ollut Boreal Bioref Oy:n hallituksen jäsen silloin, kun nyt vuonna 2020 kertaalleen konvertoitu laina on

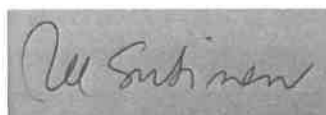
annettu Boreal Bioref Oy:lle, ja jota nyt edelleen ollaan siirtämässä Vataset Teollisuus Oy:lle vaihtovelkakirjalainana. Luottamus Lea Koskelan puolueettomuuteen käsitellä ja päättää Boreal Bioref Oy:n ja Vataset Teollisuus Oy:n rahoitukseen liittyviä asioita kaupungin hallinnossa ja hallituksen jäsenenä on myös näistä syistä vaarantunut. Hän ei voi nämä seikat huomioon ottaen arvioida kaupungin etua objektiivisesti. Lea Koskela on siis useallakin eri perusteella esteellinen osallistumaan em. päätöksentekoon.

Pidätämme oikeuden täydentää valitustamme myöhemmin.

Kemijärvi 18.5.2021



Juhana Kelloniemi



Hannaliisa Sutinen

Litteet 7 kpl

- 1: Oikaisuvaatimus Kelloniemi, Sutinen
- 2: Sähköpostiviesti Sutiselta Säärelälle 21.4.2021
- 3: Sähköpostiviesti Säärelältä Sutiselle 29.4.2021
- 4: Kemijärven kaupunginhallituksen kokous 15.3.2021 § 94
- 5: Kemijärven kaupunginhallituksen kokous 19.4.2021 § 117
- 6: Boreal Biorefin osakkeenomistajien päätökset 20.11.2020
- 7: Kemijärven Kehitys Oy:n yhtiökokouspöytäkirja 5.5.2020