

Lausunto valituksista Korkeimmalle hallinto-oikeudelle / Vaasan hallinto-oikeuden päätös 31.12.2020

133/59.593/2018

KH 15.03.2021 § 86

Oheisliitteistä (tiedoksi kaupunginhallitukselle) ilmenevät tahot ovat hakeneet Korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa koskien Vaasan hallinto-oikeuden 31.12.2020 antamaa Boreal Bioref Oy:n biojalostamon ympäristö- ja vesitalouslupaa. Oheisliitteistä ilmenee myös valitukset ja niiden perustelut.

Vaasan hallinto-oikeus on perustellut päätöstään mm. seuraavasti:

Käsiteltävä asia

- s. 37; Päätöksessä on annettu tarpeelliset määräykset rakentamisesta aiheutuvien vesiin johdettavien päästöjen rajoittamiseksi

Toiminnan luonne ja päästöjen merkitys sekä onnettomuusriskit

- s. 38; Lupamääräyksiä mukaisesti toteutettuna normaalitoiminnassa aiheutuvat päästöt eivät aiheuta merkittävää pilaantumista

- s. 38; Toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen ja onnettomuusriskien hallintaa helpottaa se, että sellun valmistus perustuu pitkälti vakiintuneeseen teknologiaan, jonka käytöstä Suomessa on runsaasti kokemuksia

- s. 38; Vastaavasti myös jäähdytys- ja jätevesien sekoittumislaimenemisolosuhteet ovat hyvät, mikä vähentää päästöistä aiheutuvaa pilaantumisen vaaraa.

Vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle

- s. 38; Lupamääräykset huomioon ottaen toiminta- tai sen vaikutusalue ei ole erityisen herkkä ympäristön pilaantumiselle ja siten sovelias toiminnan sijoituspaikaksi

- s. 39; Päästöistä ei aiheudu terveyshaittaa eikä merkittävää viihtyvyyden alenemista lähimmilläkään asutuilla kiinteistöillä

- s. 39; Käsiteltävien jätevesien johtaminen ei päätöksen mukaisessa purkupaikassa heikennä merkittävästi alueen elinympäristöä terveellisyyden tai viihtyvyyden kannalta.

Muut mahdolliset sijoituspaikat alueella

- s. 40; Hankkeella on mahdollisia synergiaetuja liittyen alueella sijaitseviin muihin toimintoihin kuteen sahaan ja raakapuuterminaaliin.

- s. 40; Mallinnusten mukaan sekoittuminen on tehokasta, eikä toiminnasta aiheudu niin merkittäviä vaikutuksia, joiden estämiseksi purkupuutkea olisi tarve viedä kauemmaksi.

Päästöjen vaikutusten arviointi

- s. 41; Päästöihin liittyvät mallinnukset ja vaikutusarviointit on tehty riittävällä asiantuntemuksella. Mallinnuksessa ja vaikutusarvioinnissa on keskitytty

erityisesti lämpöpäästöjen ja jätevesipäästöjen keskeisten aineiden vaikutusten selvittämiseen.

- s. 42; Vesiin johdettavia päästöjä on mallinnettu kattavasti ja mallinnusten tuottama tulos ja sen luotettavuus ovat riittävät lupaharkinnan tekemiseksi. Mallinnukseen liittyvät virhemahdollisuudet ovat ennalta arvioiden niin pieniä, että niillä ei ole merkitystä lupaharkinnan kannalta.

- s. 42; Ennalta arvioiden lupamääräysten mukaisesti käsitellyt päästöt eivät vaaranna vesimuodostuman ekologisen ja kemiallisen tilan pysymistä nykyisellä tasolla.

Lupaharkinnan lopputulema

- s. 43; Toiminnasta ei asetetut lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioiden aiheudu päätöksen mukaisesti toimittaessa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muuan käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapurussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasiitusta.

Yhteenvedo vaikutuksista vesienhoitosuunnitelmaan

- s. 44; Lupamääräysten mukaisesti toimittaessa vesitaloushankkeet eivät heikennä alueen luokiteltujen vesimuodostumien ekologisen tilan luokittelun osatekijöitä tai kemiallista tilaa niin, että vesienhoitolainsäädäntö olisi esteenä luvan myöntämiselle intressivertailun perusteella.

Hyötyjen ja menetyksen vertailu

- s. 45; Kokonaisuutena arvioiden toimintaan liittyvistä vesitaloushankkeista saatava hyöty on niistä aiheutuviin menetyksiin verrattuna huomattava. Näin ollen vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdan edellytys luvan myöntämiseksi täyttyy.

Muiden edellytysten täytyminen

- s. 45; Luvan mukaiset vesitaloushankkeet eivät vaaranna yleistä terveydentilaa tai turvallisuutta, aiheuta huomattavia vahingollisia muutoksia ympäristön luonnonsuhteissa tai vesiluonnossa ja sen toiminnassa eikä suuresti huononna paikkakunnan asutus- tai elinkeino-oloja.

Patokankaalle suunnitellulla biojalostamolla on Kemijärvelle, Itä-Lapille ja myös koko Lapille suuri työllistävä vaikutus ja jalostamo omalta osaltaan voi johtaa alueella uudenlaiseen koulutus- ja tutkimustarpeeseen. Jalostamon myötä Kemijärvelle ja Itä-Lappiin syntyy reippaasti yli 1000 pysyvää työpaikkaa.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ja sen perustelut osoittavat, että biojalostamon rakentaminen ja sen toiminta ei vaaranna yleistä terveydentilaa tai turvallisuutta. Toiminta ei myöskään aiheuta päätöksen mukaisesti toimittaessa terveyshaittaa taikka merkittävää muutakaan ympäristön pilaantumista.

Valitusten pääasiallisimmat perusteet ovat:

- lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai

oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi

- asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi
- valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy

Asiaa selostetaan tarvittaessa hallituksen kokouksessa.

(Kaupungeodeetti Tapio Pöyliö, 040-5250924)

Päätösehdotus(Kaupunginjohtaja): Kaupunginhallitus viittaa asiasta aikaisemmin antamiinsa lausuntoihin ja lausuu, ettei valituksissa ole esitetty mitään sellaista uutta perustetta, että asian käsittelyä olisi syytä jatkaa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.