

**Valtuustoaloite Ämmänvaaran hakkuut / Aalto Pirkka ym. valtuutetut**

415/52.524/2020

TEKL 05.11.2020 § 99

Tekninen lautakunta on käsitellyt Ämmänvaaran hakkuita kokouksissaan 14.5.2020 ja 25.6.2020 sekä kaupunginhallitus kokouksessaan 10.8.2020. Hakkuita vastaan perustettiin nettiadressi, joka keräsi 326 nimeä.

Alkuperäinen suunnitelma Ämmänvaaran hakkuista oli pinta-alaltaan noin 28 ha. Tekninen lautakunta kokouksessaan pienensi hakkuita noin 7 ha, mm. luontopolun varteen jätettäisiin noin 15 metrin levyinen hakkaamaton kaistale.

Valtuustoaloitteessa Pirkka Aalto ym. toteavat, että hakkuut sotivat vastoin kaupungin brändiä, josta osoituksena kotisivujen otsikko "Tervetuloa kaupunkiin, joka tekee luonnostaan onnelliseksi". Aloitteessa todetaan, että satsaukset luontomatkailuun ovat olleet todelle vähäisiä. Valtuustoaloite on **liitteenä 3**.

Aloitteessa tuodaan esille, että suunnitellulla hakkaamattomalla 15 metrin vyöhykkeellä ei juurikaan ole vaikutusta, vaan polun luonne muuttuu lopullisesti.

Aloitteessa vaaditaan, että hakkuut on peruttava välittömästi tai ne on tuotava kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi, sillä kyseessä on kaupungin imagon ja brändin kannalta merkittävästä ennakkopäätöksestä.

Aloitteessa vaaditaan, että asiasta on syytä keskustella huolella ja linjanveto luontokohteiden hakkuisiin tulee tehdä kaupunginvaltuustossa.

Alkuperäinen hakkuusuunnitelman mukaisesti alueella olisi hakattu 28 ha:n alueelta noin 1300 kuutiota eli noin 46 kuutiota hehtaarille. Alueen puuston määrä on noin 145 kuutiota hehtaarille eli hakkuut olisivat olleet noin 35 - 40 % kokonaisuudesta. Hakkuutulo olisi ollut noin 44.000 euroa (alv 0 %).

Hakkuiden yhtenä tarkoituksena oli avartaa näkymiä siten, että polulta näkyisi myös vesistöalueita. Tällä hetkellä polku kulkee erittäin tiheässä metsikössä, josta vesistöä ei näy, ennekuin nouseaan vaaran kallioisille alueille.

Rakennustarkastaja, kunnallistekniikan työnjohtaja sekä kaupungingeodeetti suorittivat alueella maastokäynnin 14.10.2020.

Metsänhoitoyhdistys Itä-Lappi on laatinut uuden leimausselosteen alueen hakkuista. Seloste ja siihen liittyvä kuviokartta ilmenee **liitteestä 4**. Selosteen mukaan poistuma olisi noin 30 % puuston määrästä.

Selosteen ja maastokäynnin perusteella;

- hakattavan alueen pinta-ala pienenee noin 15,8 ha:iin ja hakkuutulo vastaavasti noin 25.000 euroon, mikäli puustoa poistetaan enemmän, hakkuutulo myös kasvaa
- luontopolun varrelle jätetään eteläpuolelle n. 40-50 metriin levyinen hakkaamaton kaistale
- luontopolun itäpuolelle jätetään noin 100 metriä leveä hakkaamaton alue
- em. toimenpiteillä hakkuista näkyy hyvin vähän luontopolulle
- Ämmänvaaran länsipäähän sijoitetaan uusi näköalapaikka vuoden 2021 aikana, josta näkymät avautuvat eteläiselle järviosuudelle, likimääräinen sijainti ilmenee **oheisesta** kartasta.
- Ämmänvaaran merkittyjen luontopolkujen määrää lisätään em. näköalapaikan vuoksi.

Kaupungingeodeetti esittää, että Ämmänvaaran hakkuut suoritetaan **liitteestä 4** ilmenevillä alueilla, jolloin Ämmänvaaran luontopolun ympäristöön jää riittävän laajat hakkaamattomat alueet. Hakkuiden toivotaan myös avartavan maisemaa siten, että luontopolultakin olisi näkymiä vesistöön.

Valtuustoaloitteen käsittelyn jälkeen mahdollisille hakkuille tulee hakea maisemaytölupa, koska hakattavat alueet sijaitsevat rantakaava-alueella.

Asiaa selostetaan lautakunnan kokouksessa.

(Kaupungingeodeetti Tapio Pöyliö puh. 040 525 0924)

**Päätösesitys (kaupungingeodeetti):** Tekninen lautakunta hyväksyy Ämmänvaaran hakkuiden suorittamisen esittelyssä mainituin perustein.

Tekninen lautakunta esittää vastauksen valtuustoaloitteeseen kaupunginhallitukselle ja edelleen -valtuustolle hyväksyttäväksi ja esittää, että valtuustoaloite katsotaan loppuun käsitellyksi.

**Päätös:** Petri Somppi esitti, että Ämmänvaaran hakkuista luovuttaisiin kokonaan. Juhana Kelloniemi kannatti Petri Sompin esitystä. Teuvo Alaluusua ja Teemu Kostamovaara ovat päätösesityksen kannalla.

Puheenjohtaja totesi, että koska asiassa oli tehty kaupungingeodeetin esityksestä poikkeava kannatettu esitys, asia on ratkaistava äänestyksellä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat kaupungingeodeetin esitystä vastaavat JAA ja ne, jotka ovat Petri Sompin esityksen kannalla vastaavat EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (Tarja Kaisanlahti, Kristiina Lautamo, Teuvo Alaluusua, Anneli Meriläinen ja Teemu Kostamovaara) ja 2 EI-ääntä (Petri Somppi ja Juhana Kelloniemi). Puheenjohtaja totesi kaupungingeodeetin esityksen tulleen teknisen lautakunnan päätökseksi.

Merkitään pöytäkirjaan, että Atte Rantanen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 16:52.