

Hulevesien johtaminen

436/55.552/2018

TEKL 05.11.2020 § 96

Tekniselle palvelualueelle on tullut toimenpidepyyntö 14.9.2018 selvittää Kemijärven Seinälän alueella kahden kiinteistöjen väliset hulevesiasiat. Toimenpidepyynnön esittäjän mukaan tontin raja-alueen vastuista on ollut pitkään epäselvyyksiä, eikä asian hoitamisesta ole voitu asiallisesti keskustella. Esittäjän mukaan ongelmana on ollut mielipide-erot oman tontin kuivattamisesta sekä pintavesien johtamisesta.

Hakijan mukaan hakijan tontille on rakennettu salaojitus tarkastuskaivoineen sekä erikseen salaojitus sadevesille, joista vedet ovat johdettu katuojaan. Hakijan mukaan naapurin tontti on hieman korkeammalla ja naapurin puolelta ei ole huolehdittu tontin sade- ja pintavesien poistumista tontilta. Hakijan mukaan naapuri on rakentanut putkistoja, jotka päätyvät alemman tontin alueella ja pahimmillaan vahingoittavat kapillaari-ilmion kautta hakijan rakennuksen perustuksia.

Tekninen palvelualue on ottanut yhteyttä asian selvittämiseksi kumpaankin osapuoleen, ja keskusteluiden perusteella on ilmennyt, että asia ei ratkea yhteisesti sopimalla.

Tekninen lautakunta on viranomaisen hulevesiasioissa, joka päättää asioista maankäyttö- ja rakennuslain 103 k §:n mukaisesti määräyksellä hulevesistä aiheutuvan haitan poistamiseksi ja tarvittaessa määräämällä yhteisiä järjestelyitä.

Tekninen lautakunta päätti 4.10.2018 järjestää kiinteistön alueella katselmuksen ja ratkaista kyseisen hulevesiasia. Katselmus pidettiin 29.10.2018. Tekninen lautakunta päätti 1.11.2018 kokouksessaan, että kahden tontin rajalle tulee ko. kiinteistöjen kaivaa avo-oja tai johtaa rumpuputkella vedet kaupungin avo-ojaan yhteisvastuullisesti. [REDACTED] ovat valittaneet teknisen lautakunnan

1.11.2018 § 141 päätöksestä Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on päättänyt 18.6.2020, että hallinto-oikeus kumoaa teknisen lautakunnan päätöksen ja palauttaa asian tekniselle lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi (**liite 1**). Päätöksen perusteluina on mm. se, että lautakunnan päätöstä ei ole lainkaan perusteltu. Hallintolain 43 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Teknisen lautakunnan uudelleen käsittelyä varten paikan päällä pidettiin 12.10.2020 katselmus, johon osallistuivat teknisen lautakunnan puheenjohtaja Teemu Kostamovaara, teknisen palvelualueen vastuualuepäällikkö Jukka Kuisma, työnjohtaja Martti Valkola, [REDACTED]

(liite 2).

Katselmuksessa todettiin mm., että [REDACTED] vesikatolta tulevat hulevedet on johdettu niin, että niistä ei ole haittaa [REDACTED] kiinteistölle. Joten perusteluita teknisen lautakunnan päätökselle 1.11.2018 § 141 ei ole olemassa.

(Vastuualuepäällikkö Jukka Kuisma puh. 0400 391 814)

Päätösehdotus (vastuualuepäällikkö): Tekninen lautakunta päättää kumota 1.11.2018 § 141 mukaisen päätöksen, koska päätökselle ei ole perusteita. Tekninen lautakunta ei vaadi tonttien rajalle rakennettavan avo-ojaa tai hulevesiputkea, koska [REDACTED] hulevesistä ei ole haittaa [REDACTED] kiinteistölle.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.