

POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS

Isokatu 4, PL 189, 90101 OULU

Puhelin 029 56 42800

Faksi 029 56 42841

Sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

LÄHETE

5116/20

29.10.2020

01630/20/2299

Kemijärven kaupunginvaltuusto

PL 5

98101 KEMIJÄRVI

Kemijärven kaupunki

Saap. 21.11.2020

Dno 380/00/001/2020

Viite: Aulikki Imporannan valitus Kemijärven kaupunginvaltuuston päätöksestä 28.9.2020
nro:70

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon oheisen valituksen johdosta ja liittämään asiakirjoihin valituksenalaisen päätöksen perusteina olevat asiakirjat.

Hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston

Lausunto ja pyydetyt asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 26.11.2020.



Suvi Virpimäki-Moilanen
ma. lainkäyttösihteeri

Sähköinen asiointipalvelu (ei viranomaisille):
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

19.10.2020

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

PL 189

Isokatu 4

90101 OULU

pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

01630/20/2269

**Aulikki Imporanta****Imporannantie 16****98400 Isokylä Kemijärvi****0400-190568****aulikki.imporanta@kemijarvi.fi****KUNNALLISVALITUS**

Haen Kemijärven kaupunginvaltuuston 28.9 2020 pidetyn kokouksen pykälän numero 70 päätöksen kumoamista, koska päätös perustuu mielestäni mielivaltaiseen ajojahtiin minua kohtaan. Ajojahdin syy on erityistilintarkastus, jonka tarkastuslautakunta on päättänyt yksimielisesti teettää Kemijärven kaupungissa. Muita syitä ovat mm. henkilökohtaisten lisien (HEKO-lisät) maksatukset, jotka ovat lähes 2 miljoonaa euroa ja niistä johtuvat palkankorotukset, jotka toistuvat vuosittain ja ovat yli 400 000 euroa vuodessa. Maksatuspäätökset ovat tehneet kaupunginjohtaja Atte Rantanen ja hallinto- ja tukipalvelualueen johtaja Marjo Säärelä. Heillä kummallakin on 100 000 euroon asti oikeus päättää maksatuksista.

Henkilökohtaiset lisät on laskenut hallintosihteeri, mutta hänellä ei ole koulutusta eikä työkokemusta palkanlaskennasta. Itselleenkin hän on HEKO-lisät laskenut _____ euroa kertakorvauksena ja palkankorotuksena _____ euroa/kuukausi. Onko tämä laillista?

Tilapäisen valiokunnan asettamista koskevassa valtuustoaloitteessa viitataan mm. Sopeuttamisohjelmaan ja siihen, että allekirjoittanut ei kykene hoitamaan tätä tehtävää. Sopeuttamisohjelman on valtuusto päättänyt ja tarkastuslautakunnan tulee valvoa, että toimielimet noudattavat valtuuston päätöstä. Ja nimenomaan tätä silmälläpitäen olen toiminut.

Onko tilapäisen valiokunnan kokoonpano lainmukainen ja onko se lainmukaisesti kokoontunut?

Varsinainen jäsen Kirsti Ojala, kaupungin työntekijä, on ollut kaksi kertaa kokouksessa ja hänen henkilökohtainen varajäsen Jarkko Kotilaine on kaupungin 100 % omistaman säätiön hallituksen puheenjohtaja, joka on osallistunut 19 kertaa kokouksiin.

Koskenranta Pentti, kaupungin 100 % omistaman elinkeinoyhtiö Kemijärven Kehitys Oy:n hallituksen puheenjohtaja on osallistunut 19 kertaa kokouksiin. Hänen varajäsenensä on Riitta Savukoski, Kemijärven Kehitys Oy hallituksen varajäsen ja kaupunginhallituksen jäsen, joka on kokoontunut yhden kerran. Hän on mm. allekirjoittanut viime vuoden tilinpäätöksen Kemijärven Kehitys Oy:n osalta.

Suvi Nampajärvi, kaupungin työntekijä, on osallistunut 19 kertaa kokouksiin. Hänen varajäsenensä on Kyösti Sipovaara, kaupungin työntekijä, joka on osallistunut kerran kokouksiin.

Markku Harju on osallistunut 19 kertaa kokouksiin ja hänen varajäsenensä Kristiina Lautamo, kaupungin työntekijä, on yhden kerran osallistunut.

Juhana Kelloniemi, kaupungin työntekijä, on osallistunut 19 kertaa ja hänen varajäsen Eino Meriläinen yhden kerran.

Sihteerinä tilapäiselle valiokunnalle on toiminut hallinto- ja tukipalvelualueen johtaja Marjo Säärelä, joka on useamman kerran puuttunut tarkastuslautakunnan sisäisiin asioihin, ja on myös virheellisin tiedoin kysellyt kuntaliiton lakimieheltä (Atte Kuismin-Raerinne) tarkastuslautakunnan asioita.

Tarkastuslautakunnan toiminta vaikeutui merkittävästi 1.6.2017 eli toimintakauden alusta lähtien. Syy on siinä, että edellisellä kaudella kaupunginhallituksessa olleet jäsenet Kauko Jaakkola ja Sirkka Pikkuvirta olivat monissa asioissa esteellisiä tarkastuslautakunnassa. Ristiriitainen työskentelyn aloitus ei johtunut tarkastuslautakunnan puheenjohtajasta. Lisäksi heillä ei

ollut koulutusta tarkastuslautakunnan tehtävien hoidosta ja useat asiat lautakunnasta vuotivat julkisuuteen.

Kauko Jaakkola oli vielä vuonna 2018 kaupungin 100 % omistamien asuntoyhtiöiden hallitusten varapuheenjohtajana, eikä kertaakaan jäävännyt itseään tarkastuslautakunnassa niiden asioiden osalta.

Tarkastuslautakunnan puheenjohtajana edelliskaudella vuodesta 2013 – 31.5.2017 toiminut Markku Harju istui myös kaupunginhallituksen kokouksissa vuoden 2016 ajan. Hän toimi siellä neljäntenä valtuuston varapuheenjohtajan ominaisuudessa ja hän ei ole ilmoittanut kaupunginhallituksessa käsiteltyjä asioita tarkastuslautakunnalle. Siellä kaupunginhallitus muun muassa ohjeisti Kemijärven Kehitystä 8.2.2016 pykälä 48 Boreal Bioref:iin liittyvissä asioissa. Pöytäkirjasta ei selviä mitä on ohjeistettu. Tarkastuslautakunta sai asiasta tiedon puolentoista vuoden kuluttua elokuussa 2017. Tilintarkastajalle annettiin toimeksianto selvittää esteellisyydet ja salatut liitteet kyseistä ohjeistuksesta. Lisäksi kaupunginjohtaja Atte Rantasen lausunto tilintarkastajan tarkastusmuistiosta, jossa todetaan salassapidosta ja esteellisyyksistä edellä mainituissa asioissa. Onko kaupunginhallituksen päätös niistä huolimatta saanut lainvoiman? Tästä esimerkkinä Eduskunnan apulaisoikeusasiamies Maija Saksinin päätös Haapaveden kaupungin salassa tehdyistä päätöksistä. EOAK/132/2019

Myös Kemijärven kaupungin 100%:sti omistamaa Kemijärven Kehitys Oy:tä on käytetty Boreal Biorefin rahapussina akuuteissa rahan tarpeissa. Boreal Bioref on yksityinen riskiyhtiö, jonka pääosakkaan kotipaikka on Luxemburgissa
Litteenä tuore osakasluettelo.

Nämä kaksi asiaa muiden lisäksi on otettu erityistilintarkastukseen mukaan. Siitä on lähtenyt ennekuulumaton ajojahti tarkastuslautakunnan puheenjohtajaa, eli allekirjoittanutta vastaan. Olen tehnyt kaikki kuntaliiton ohjeiden mukaan tarkastuslautakunnassa.

Erytyistilintarkastuksen suorittamista on koetettu estää useilla oikaisuvaatimuksilla ja valituksilla hallinto-oikeuteen. Lisäksi kaksi jäsentä (Sirkka Pikkuvirta ja Kauko Jaakkola) 15.9.2020 perusteettomasti jäävänsivät

itsensä tarkastuslautakunnan kokouksessa ja yhden jäsenen poissa ollessa tarkastuslautakunta ei ollut enää päätösvaltainen.

Olen toiminut kuusi vuotta tarkastuslautakunnan varapuheenjohtajana ja 2,5 vuotta tarkastuslautakunnan puheenjohtajana. Olen käynyt useamman koulutuksen tehtävääni varten. Nyt minä en kampittajieni mielestä osaa hoitaa tehtäviäni, jopa minun älykkyykseni tasoa on kyseenalaistettu.

Tarkastuslautakunta on tehnyt lähes kaikki päätökset yksimielisenä. Tilapäisen valiokunnan raportissa ei mainita mitään tilintarkastajien mielipiteestä ja he sentään toimivat virkavastuulla ja ovat usein tarkastuslautakunnan kokouksessa olleet mukana. Myös luottamushenkilöt toimivat virkavastuulla tehtävissään.

Tarkastuslautakunnassa on ryhdytty politikoimaan, mikä on vastoin tarkastuslautakunnan toimintaan liittyvää ohjesääntöä.

Lisäksi minua on herjattu, maalitettu ja levitetty perättömiä väitteitä laajasti levinneessä mediassa, josta osoituksena mm. valtuuston kokouksessa 28.9.2020 esille tuodut lautakunnan johtamiseen liittyvät seikat.

Tarkastuslautakunnan toimintaan kohdistunutta ylenkatsomista valtuuston ja viranhaltijoiden taholta osoittaa myös lautakunnan jäsenen Matti Hietasen eronpyyntö tarkastuslautakunnan jäsenyydestä. Hänen perusteluna on turhautuminen lautakunnan kokouksiin, koska lautakunnan tarkastus- ja arviointikertomuksiin ei valtuustossa suhtauduta sillä vakavuudella kuin kuuluisi.

Edellä kuvatuin perusteluin vaadin korvauksena 7540 euroa, koska minulle on aiheutunut merkittäviä kuluja ja perheelleni merkittävää kärsimystä. Lisäksi vaadin että kaupunki maksaa oikeuskuluni.

Kemijärven kaupungissa ei ole tällä hetkellä lakisääteistä tarkastuslautakuntaa ja sillä perusteella toivon Hallinto- Oikeutta käsittelemään asiani mahdollisimman pian.

Liitteet:

1. Aloite tilapäisen valiokunnan asettamiseksi tarkastuslautakunnan puheenjohtajiston erottamiseksi tehtävästään, valiokunnan raportti, jossa on paljon perättömiä väitteitä.

2. Kaupunginhallituksen ja viranhaltijoiden toimivallan ylittäviä päätöksiä.
3. " Heko " listä on mahdollista saada lisätietoja tarvittaessa, koska niissä on henkilötietoja en lähetä liitteenä.

4. Asioihin kuuluvia liitteitä

Kemijärvellä 19.10.2020


Aulikki Imporanta