

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
PL 189
90101 OULU
pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Viite: Juhana Kelloniemen ja Hannaliisa Sutisen valitus Kemijärven kaupunginhallituksen päätöksestä 4.5.2020 § 123 ja 1.6.2020 § 158 dnro 011118/20/2204

KEMIJÄRVEN KAUPUNGINHALLITUKSEN LAUSUNTO

Valituksen tekijät vaativat Kemijärven kaupunginhallituksen 4.5.2020 § 123 päätösten kumoamista.

Kaupunginhallitus toteaa Juhana Kelloniemen ja Hannaliisa Sutisen oikaisuvaatimukseen antamansa vastauksen 1.6.2020 § 158 lisäksi seuraavaa:

Ohjeistaessaan yhtiökokousedustajaa kaupunginhallitus ei päättänyt kaupungin omien varojen käyttämisestä eikä päätöksellä siten ole vaikutusta Kemijärven kaupungin talousarvioon ja investointeihin. Kemijärven kaupungin hallintosäännön 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus vastaa kaupungin omistajaohjauksen toteuttamisesta ja tätä toimivaltaansa kaupunginhallitus on toteuttanut ohjeistaessaan Kemijärven Kehitys Oy:n yhtiökokousedustajaa. Yhtiökokousedustajaa ei ole ohjeistettu tekemään yhtiökokouksessa Boreal Bioref Oy:lle myönnettyä pääomaehtoista velkakirjaa ja sen korkoa koskevia päätöksiä, vaan kuten valituksen liitteinä olevasta yhtiökokouksen pöytäkirjasta käy ilmi on yhtiökokouksessa vahvistettu yhtiön hallituksen 1.1.2019 – 1.4.2020 välisenä aikana tekemät päätökset.

Valittajien väitteelle siitä, että Kehitysyhtiön toimiva johto olisi tehnyt päätöksen pääomallain ja korkojen konvertoinnista, ei löydy perusteita heidän esittämistään liiteasiakirjoista ja väite on siten heidän omaa tulkintaansa eikä heillä ole esittää väitteidensä tueksi faktoja. Kemijärven Kehitys Oy:n hallitus on tehnyt päätöksen pääomallain ja korkojen konvertoinnista kuultuansa ensin omistajaa. Yhtiön hallitus on toiminut omistajan ohjeistuksen mukaisesti.

Pohjois-Suomen Hallinto-oikeuden 2.7.2020 antama päätöksen mukaan kaupunginhallituksen 30.3.2020 § 89 päätös yhtiön ohjeistamisesta on asiasisällöltään rinnastettavissa kuntalain 136 §:ssä tarkoitettuun vain valmistelua koskevaan päätöksentekoon. Siten valittajien väite siitä, että kaupunginhallituksen päätös 4.5.2020 § 123 kohta 5 alakohta 4) olisi lainvastainen on täysin perusteeton.

Valituksessa toistuu virheellinen käsitys siitä, että kaupunginvaltuusto hyväksyy ja vahvistaa tytäryhtiön talousarvion. Vaikka Kemijärven kaupunki omistaa Kemijärven Kehitys Oy:n 100 prosenttisesti on Kehitysyhtiö kuitenkin kaupungin hallinnosta erillinen yksityisoikeudellinen osakeyhtiö. Kaupungin talousarviossa asetetaan tytäryhteisölle taloudellisia ja toiminnallisia tavoitteita, tämä ei tarkoita tytäryhtiön talousarvion hyväksymistä. Kaupunginvaltuuston päätöksistä ei ole löydettävissä päätöksiä, joissa olisi hyväksytty jonkin kaupungin tytäryhteisön talousarvio. Osakeyhtiölain mukaan yhtiön hallitus huolehtii yhtiön hallinnosta ja sen toiminnan asianmukaisesta järjestämisestä.

Lea Koskela ja Kirsti Ojala eivät ole Kemijärven Kehitys Oy:n hallituksen jäseniä tai varajäseniä eivätkä he siten ole olleet esteellisiä päättämään kaupunginhallituksessa yhtiökokousedustajan ohjeistamisesta.

Edellä mainitun perusteella Juhana Kelloniemen ja Hannaliisa Sutisen valitus tulee hylätä perusteettomana.

KEMIJÄRVEN KAUPUNKI

Atte Rantanen
kaupunginjohtaja