

**POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS**

**LÄHETE**

2508/20

Isokatu 4, PL 189, 90101 OULU

Puhelin 029 56 42800

Faksi 029 56 42841

7.5.2020

00623/20/2204

Sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

**Kemijärven tarkastuslautakunta**

PL 5

98101 KEMIJÄRVI

Kemijärven kaupunki

Saap. 11.5.2020 2019

Dn:o 566/84/047/2020

**Viite: Juhani Tapion valitus Kemijärven tarkastuslautakunnan päätöksestä 25.2.2020 § 11**

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon oheisen valituksen johdosta ja liittämään asiakirjoihin valituksenalaisen päätöksen perusteina olevat asiakirjat.

Hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

**Kaikki tämän lähetteen liitteet sekä edellä pyydetyt asiakirjat on palautettava viimeistään 8.6.2020**



Lasse Linjala

ma. lainkäyttösihteeri

Sähköinen asiointipalvelu (ei viranomaisille):  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



## POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUELLE

### Muutoksenhakutuomioistuin

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Isokatu 4, 3 krs, 90100 Oulu

[pohjois-suomi.hao@oikeus.fi](mailto:pohjois-suomi.hao@oikeus.fi)

### Muutoksenhakija:

Juhani Tapio

---

### Asia

Kunnallisvalitus

### Valituksenalainen päätös:

Kemijärven kaupungin tarkastuslautakunnan päätös 28.1.2020/Pykälä 4 ja Kemijärven kaupungin tarkastuslautakunnan päätös 25.2.2020/Pykälä 11.

### Vaadittu muutos:

Vaadin 28.1.2020/Pykälä 4 päätöstä erityistilintarkastuksen teettämisestä hylättäväksi ja vaadin kyseiselle päätökselle täytäntöönpanokieltoa. Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, tarkastuslautakunta on ylittänyt toimivaltansa ja päätös on muutoinkin lainvastainen.

Lisäksi vaadin tarkastuslautakunnan päätöstä 25.2.2020/Pykälä 11 hylättäväksi, koska oikaisuvaatimuksen hylkäämiseille ei ole ollut perusteita.

## **Perusteet, joilla muutosta haetaan**

Tällä valituksella haetaan muutosta Kemijärven kaupungin tarkastuslautakunnan päätökseen, 25.2.2020/Pykälä 11, hylätä muutoksenhakijan tekemä oikaisuvaatimus koskien Kemijärven kaupungin tarkastuslautakunnan, 28.1.2020/Pykälä 4, tekemää päätöstä. Vaadin oikaisuvaatimuksen hylännyttä päätöstä kumottavaksi. Oikaisuvaatimus kohdistuu 28.1.2020 kokouksen asiakohtaan 4, joka päätös vaaditaan myös hylättäväksi ja kiellettäväksi panna täytäntöön myöhemmin esitettävien perusteiden.

### **Valituksen taustoitus:**

Yllä mainitun asiakohdan (28.1.2020, Pykälä 4) esittelyssä todetaan seuraavaa: "Erityistilintarkastusta tarvitaan esim. silloin, jos epäillään, että yhteisön talouden hoidossa on mahdollisesti rikottu lakia tai asetuksia. Tarkastus voi kohdistua väärinkäytösten selvittämisen yhteydessä esimerkiksi tehtävien, toimivaltuuksien ja vastuiden määrittelyyn sekä sisäisen valvonnan ohjeistukseen.

Takauksen antamisen edellytykset kunnissa (riskirahoitus) Kuntaliiton ohjeistuksen mukaan, että kunta ei saa myöntää takausta, jos takaukseen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Asiat koskevat kaupunginhallituksen, virkamiesten ja Kemijärven Kehitys Oy:n päätöksiä ajalta 1.1.2016 – 31.12.2019."

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja on toiminut asiassa esittelijänä. Päätösesitys on ollut seuraava: "Päätetään teettää erityistilintarkastus Kemijärven kaupungissa." Tämä esitys on tullut lautakunnan päätökseksi. Päätökseen on jätetty yksi eriävä mielipide.

Asian esittelijä vastaa siitä, että päätösehdotuksessa on otettu asiallinen kanta päätettävänä olevaan asiaan. Jos päätösehdotus on tehty mutta se ei ole riittävän täsmällinen, arvioidaan esittelyn laillisuus kussakin tapauksessa erikseen.

Päätösehdotusta tukee asian valmistelu.

Tässä tapauksessa asian valmistelu pohjautuu lautakunnan käymään tausta- ja tarvekeskusteluun 17.9.2019 kokouksessaan, joka on johtanut (24.10.2019/pykälä 53) päätökseen jättää asia pöydälle lisäselvityksiä varten. 25.11.2019/pykälä 60 lautakunta on palannut asiaan ja kuullut puheenjohtajan selostuksen asiasta.

Selostus on tuolloin perustunut puheenjohtajan esitykseen erityistilintarkastukseen liittyvistä seikoista. Itse päätöspykälän liitteenä tai tekstinä ei lopulta ollut kuitenkaan mitään mainintaa siitä, mihin erityistilintarkastus kohdentuisi.

Lisäksi valmistelutekstistä ei tässä yhteydessä käynyt ilmi perusteita, miksi tarkastuslautakunta edellyttää erityistilintarkastusta asioista, jotka eivät itse päätösesityksestä käy ilmi.

Lopulta äänin 2-2 puheenjohtajan äänen ratkaistessa lautakunta kuitenkin on päättänyt teettää erityistilintarkastuksen asioista, jotka eivät siis käy mitenkään ilmi lopullisesta päätöksestä.

Tästä syntyneestä päätöksestä tehtiin oikaisuvaatimus, joka käsiteltiin 28.1.2020 kokouksessa. Oikaisuvaatimus, jonka keskeinen peruste oli esittelijän esteellisyys (yleislausekejäävi), hyväksyttiin kokouksessa pykälässä 3.

Samassa päätöspykälässä (28.1.2020, Pykälä 3) äänestettiin (äänin 3-2) siitä, hylätäänkö 25.11.2019/pykälä 60 päätös erityistilintarkastuksen teettämisestä. Enemmistön kanta oli, että em. erityistilintarkastuksen teettämispäätös pitää hylätä oikaisuvaatimuksessa esille tuoduilla perusteilla, joita perusteita oli muitakin kuin puheenjohtajan esteellisyys vähemmistön vaatiessa päätöksen kumoamista ainoastaan perustuen puheenjohtajan esteellisyyteen.

Heti tämän asiakohdan jälkeen on otettu käsittelyyn uusi esitys erityistilintarkastuksen tekemisestä (pykälä 4), joka on sisällöltään sellainen, mikä tällä ao. valituksella vaaditaan siis hylättäväksi.

Alkuperäisestä päätöksestä teettää erityistilintarkastus, joka tuli siis kumotuksi pykälässä 3, ei käy ilmi erityistilintarkastuksen kohde eikä perustelut

erityistilintarkastukselle tai ainakin ne ovat hyvin suppeat. Tämän lisäksi ns. puheenjohtajan selostusta ei ole dokumentoitu mihinkään kirjalliseen muotoon.

Seuraavassa kokouksen pykälässä (asiakohta 4) aiempaa hylätyksi (kumotuksi) tullutta päätöstä todennäköisesti laajennettiin, koska tässä asiakohdassa aiemmin päätöksenteossa esteetön lautakunnan varajäsen, Tauno Mulari, on päätöstekstin perusteella ollutkin esteellinen.

Esteellisyys liittyy siihen muutokseen erityistilintarkastuksen laajuudessa, että nyt tarkastuslautakunta on edellyttänyt erityistilintarkastusta myös kaupungin konserniyhtiön, Kemijärven Kehitys Oy, osalta. Tauno Mulari on toiminut tämän käynnissä olevan valtuustokauden ko. yhtiön hallituksen jäsenenä.

25.2.2020 kokouksessaan tarkastuslautakunta on hylännyt allekirjoittaneen oikaisuvaatimukseen sillä perusteella, että tarkastuslautakunta on riippumaton lautakunta. Tämän toteamuksen myötä on päädytty lopputulokseen, että oikaisuvaatimus on perusteeton.

**Yhteenveto:** Tässä tapauksessa erityistilintarkastusta koskevaa päätös on valmisteltu siten, että kokouspöytäkirjoista liitteineen ei käy ilmi käytännössä mitään valmisteluaineistoa. Puheenjohtajan selostusta 25.11.2019 ei ole dokumentoitu mitenkään.

Tämä kunnallisvalitus kohdistuu luonnollisesti 25.2.2020 kokouksessa hylättyyn oikaisuvaatimukseen. Oikaisuvaatimuksen kohteena ollut 28.1.2020 kokouksen päätös on joka tapauksessa laajentanut erityistilintarkastuksen sisällytettävää kokonaisuutta Kemijärven Kehitys Oy:n osalta perustuen siihen, että lautakunnan varajäsen Tauno Mulari on katsottu esteelliseksi osallistua päätöksentekoon. Ainoa luonteva peruste esteellisyydelle on Tauno Mularin hallitusjäsenyys Kemijärven Kehitys Oy:ssä.

Tätä aiernpaan erityistilintarkastusta koskevaan päätökseen verrattuna erilaista päätösesitystä ei ole kuitenkaan perusteltu mitenkään. Lisäksi kokouspöytäkirjasta ei käy ilmi, että tämän asian ottamisesta esityslistalle ja tätä kautta päätettäväksi olisi äänestetty, vaikka kyseessä on valmistelematon asia. Päätöstä rasittaa tältä osin muotovirhe ja se on täten syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Tarkastuslautakunnan tehtävät on määritelty kuntalain 121 §:ssä. Kyseisen säännöksen kohdassa 4 todetaan tarkastuslautakunnan eräksi tehtäväksi huolehtia kunnan ja sen tytäryhteisöjen tarkastuksen yhteensovittamisesta. Tämä tarkoittaa esimerkiksi kuntakonsernin tilintarkastuspalvelujen kilpailuttamisen järjestämistä koskien mm. tarjouspyynnön ja tarjousvertailun valmistelua.

Tarkastuslautakunnan tehtäviin ei kuitenkaan kuulu konserniin kuuluvien tytäryhteisöjen toiminnan ja talouden tarkastus muuten kuin kuntakonsernille asetettujen tavoitteiden toteutumisen arvioinnin osalta. Tarkastuslautakunnalla ei siten ole oikeutta saada tietoja ja asiakirjoja nähtäväkseen suoraan tytäryhteisöjen toimielimiltä tai vastuuhenkilöiltä.

Tässä tapauksessa päätös ulottaa erityistilintarkastus Kemijärven kaupungin konserniyhtiöön, Kemijärven Kehitys Oy:hyn, on laiton. Hallintolain 2 luvun 6 pykälän mukaan kunnallisen toimielimen toimivaltaa on käytettävä yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin (tarkoitussidonnaisuuden periaate). Täten tarkastuslautakunnan voi katsoa ylittäneen myös toimivaltansa, vaikka kunnan tarkastustoiminnan keskeisiä periaatteita on riippumattomuus. Riippumattomuuden pitää kuitenkin sisältyä toimivallan puitteisiin ja lautakunnan työn tulee noudattaa hallinnon oikeusperiaatteita.

Tarkastuslautakunnan pöytäkirjoista ei missään vaiheessa käy ilmi ne perusteet, joilla erityistilintarkastuksia on vaadittu tehtäväksi. Lisäksi päätöksistä puuttuu useissa yhteyksissä liitteet mm. tehtyjen oikaisuvaatimusten osalta. Tältä osin 28.1.2020 ja 25.2.2020 päätökset ovat julkisuuslain vastaisia. Kuntalaisten ei voi katsoa saaneen asiakirjojen perusteella käsitystä niistä syistä ja perusteista, joihin vaatimukset erityistilintarkastuksen teettämisestä tai oikaisuvaatimusten hylkäämisestä eri yhteyksissään perustuvat. Tältä osin valituksen kohteena oleva päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Edeillä mainittujen syiden perusteella päätös oikaisuvaatimuksen hylkäämisestä on laiton ja päätökset erityistilintarkastuksen tekemisistä ovat syntyneet virheellisessä järjestyksessä. Tältä osin vaaditaan tarkastuslautakunnan päätös 11/25.2.2020 hylättäväksi.

Lisäksi päätös erityistilintarkastuksen järjestämisestä päätetyssä laajuudessaan on lainvastainen ja perustuu toimivallan ylityksiin niin että päätöksen täytäntöönpanolla on toteutuessaan hyvinkin mittavia seurauksia kunnalle muun muassa merkittävinä taloudellisina kustannuksina. Täten päätös erityistilintarkastuksen teettämisestä (4/28.1.2020) vaaditaan hylättäväksi, jonka lisäksi päätökselle vaaditaan täytäntöönpanokieltoa, koska erityistilintarkastus toteutuessaan tekee tämän valituksen merkityksettömäksi ja muutoksenhakijan sekä kunnallisvalituksella yleisesti tavoiteltava oikeusturva eivät tule toteutetuiksi.

Tämän valituksen liitteenä ovat Kemijärven kaupungin tarkastuslautakunnan päätökset 28.1.2020/Pykälä 3, 28.1.2020/Pykälä 4 sekä 25.2.2020/Pykälä 11 koko laajuudessaan.

**Kemijärvellä 30.3.2020**

**JUHANI TAPIO**

**Juhani Tapio**

---

Tarkastuslautakunta

§ 4

28.01.2020

**Eritystilintarkastus**

500/04.047/2019

**TARKKL 28.01.2020 § 4**

Eritystilintarkastusta tarvitaan esim. silloin, jos epäillään, että yhteisön talouden hoidossa on mahdollisesti rikottu lakia tai asetuksia. Tarkastus voi kohdistua väärinkäytösten selvittämisen yhteydessä esimerkiksi tehtävien, toimivaltuuksien ja vastuiden määrittelyyn sekä sisäisen valvonnan ohjeistukseen.

Takauksen antamisen edellytykset kunnissa (riskirahoitus). Kuntaliiton ohjeistuksen mukaan, kunta ei saa myöntää takausta, jos takaukseen sisältyy merkittävä taloudellinen riski.

Asiat koskevat kaupunginhallituksen, virkamiesten ja Kemijärven Kehitys Oy:n päätöksiä ajalta 1.1.2016-31.12.2019.

**Päätösehdotus (puheenjohtaja):** Päätetään teettää eritystilintarkastus Kemijärven kaupungissa.

**Päätös:** Tarkastuslautakunnan jäsenet Kauko Jaakkola ja Sirkka Pikkuvirta poistuivat esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi .  
HL 28 § 1. Osallisuusjävi (kaupunginhallituksen jäseniä 2015-31.5.2017).

Sirkka Toukomies (Pikkuvirran varajäsen) ja Tauno Mulari (Jaakkolan varajäsen) olivat läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan.

Varajäsenet Tauno Mulari jääväsi itsensä asian käsittelystä tämän pykälän käsittelyn ajaksi. HL 28 § 1. Yhteisöjävi HL 28 § 5. (Kemijärven Kehitys Oy:n hallituksen jäsen).

Sirkka Toukomies esitti, että kaupungin tilit ja hallinto on kyseiseltä ajanjaksolta 1.1.2016-31.12.2019 tarkastettu ja tili- ja vastuuvapaus asianosaisille myönnetty. Tarkastuslautakunnan tietoon ei ole saatettu mitään sellaista kyseiseltä ajanjaksolta, mikä perustellusti antaisi aiheutta eritystilintarkastukseen. Esitän näillä perusteilla, että eritystilintarkastusta ei esitetä suoritettavaksi. Toukomiehen esitys kannattamattomana raukesi.

Tarkastuslautakunnan päätöksesi tuli puheenjohtajan esitys.

Sirkka Toukomies esitti seuraavan eriävän mielipiteen: Sirkka Toukomies esitti, että kaupungin tilit ja hallinto on kyseiseltä ajanjaksolta 1.1.2016-31.12.2019 tarkastettu ja tili- ja vastuuvapaus asianosaisille myönnetty. Tarkastuslautakunnan tietoon ei ole saatettu mitään sellaista kyseiseltä ajanjaksolta, mikä perustellusti antaisi aiheutta eritystilintarkastukseen. Esitän näillä perusteilla, että eritystilintarkastusta ei esitetä suoritettavaksi. Minkä lisäksi



**kyseisen laajuinen erityistilintarkastus on valtuuston päätettävä.**

Tarkastuslautakunta	§ 4	28.01.2020
Tarkastuslautakunta	§ 11	25.02.2020

### **Eritystilintarkastus/Oikaisuvaatimus**

**500/04.047/2019**

#### **TARKKL 28.01.2020 § 4**

Eritystilintarkastusta tarvitaan esim. silloin, jos epäillään, että yhteisön talouden hoidossa on mahdollisesti rikottu lakia tai asetuksia. Tarkastus voi kohdistua väärinkäytösten selvittämisen yhteydessä esimerkiksi tehtävien, toimivaltuuksien ja vastuiden määrittelyyn sekä sisäisen valvonnan ohjeistukseen.

Takauksen antamisen edellytykset kunnissa (riskirahoitus). Kuntaliiton ohjeistuksen mukaan, kunta ei saa myöntää takausta, jos takaukseen sisältyy merkittävä taloudellinen riski.

Asiat koskevat kaupunginhallituksen, virkamiesten ja Kemijärven Kehitys Oy:n päätöksiä ajalta 1.1.2016-31.12.2019.

**Päätösehdotus (puheenjohtaja):** Päätetään teettää eritystilintarkastus Kemijärven kaupungissa.

**Päätös:** Tarkastuslautakunnan jäsenet Kauko Jaakkola ja Sirkka Pikkuvirta poistuivat esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi .  
HL 28 § 1. Osallisuusjäävi (kaupunginhallituksen jäseniä 2015-31.5.2017).

Sirkka Toukomies (Pikkuvirran varajäsen) ja Tauno Mulari (Jaakkolan varajäsen) olivat läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan.

Varajäsenet Tauno Mulari jääväsi itsensä asian käsittelystä tämän pykälän käsittelyn ajaksi. HL 28 § 1. Yhteisöjäävi HL 28 § 5. (Kemijärven Kehitys Oy:n hallituksen jäsen).

Sirkka Toukomies esitti, että kaupungin tilit ja hallinto on kyseiseltä ajanjaksolta 1.1.2016-31.12.2019 tarkastettu ja tili- ja vastuuvapaus asianosaisille myönnetty. Tarkastuslautakunnan tietoon ei ole saatettu mitään sellaista kyseiseltä ajanjaksolta, mikä perustellusti antaisi aihetta eritystilintarkastukseen. Esitän näillä perusteilla, että eritystilintarkastusta ei esitetä suoritettavaksi. Toukomiehen esitys kannattamattomana raukesi.

Tarkastuslautakunnan päätöksesi tuli puheenjohtajan esitys.

Sirkka Toukomies esitti seuraavan eriävän mielipiteen: Sirkka Toukomies esitti, että kaupungin tilit ja hallinto on kyseiseltä ajanjaksolta 1.1.2016-31.12.2019 tarkastettu ja tili- ja vastuuvapaus asianosaisille myönnetty. Tarkastuslautakunnan tietoon ei ole saatettu mitään sellaista kyseiseltä

ajanjaksolta, mikä perustellusti antaisi aihetta erityistilintarkastukseen. Esitän näillä perusteilla, että erityistilintarkastusta ei esitetä suoritettavaksi. Minkä lisäksi kyseisen laajuinen erityistilintarkastus on valtuuston päätettävä.

TARKL 25.02.2020 § 11

Juhani Tapio on jättänyt 5.2.2020 oikaisuvaatimuksen tarkastuslautakunnan päätöksestä 28.1.2020 § 4/Erityistilintarkastus.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että tarkastuslautakunta tekee 28.1.2020 § 4 tehdyssä päätöksessä itseoikaisun siten, että pykälän 4 päätös hylätään ja voimaan jää se mitä saman kokouksen pykälässä 3 on päätetty.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että tarkastuslautakunnan 28.1.2020 § 4 päätös hylätään, koska päätösesitys, jonka mukaan teetetään erityistilintarkastus Kemijärven kaupungissa on epäselvä ja puutteellinen, koska siinä ei esitetä mitä erityistilintarkastus koskee. Yleismaininta Kemijärven kaupungissa on todella laaja, epäselvä ja maksaa varmasti enemmän kuin käsittelyssä oleva asia.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todetaan, että erityistilintarkastus on varsin epätavallinen toimenpide, joka voidaan määrätä suoritettavaksi julkisyhteisössä, yhtiössä tai yhdistyksessä. Sen edellytyksenä on perusteltu epäily siitä, että yhteisön taloutta ei ole hoidettu lakien ja asetusten mukaisesti. Joissakin tapauksissa erityistilintarkastuksia on määrätty pistokokeen omaisesti suoritettavaksi jota tässä tapauksessa olisi edustanut asianosaisten kuuleminen. Erityistilintarkastus vakavana toimenpiteenä liittyy usein yhteisön konkurssiin tai yrityssaneeraukseen.

Juhani Tapion oikaisuvaatimus liitteenä 1, missä tarkemmat perustelut oikaisuvaatimukselle.

Kuntaliitolla ei ole selvää/varmaa kannanottoa tarkastuslautakunnan 28.1.2020 § 4 päätökseen ja mahdollisiin esteellisyyksiin päätöksessä, koska ns. yleislausekejäävin tilanteet ovat hyvin tulkinnanvaraisia. Kuntaliiton tulkinnan mukaan kuitenkin osakeyhtiön suoraan kohdistuva tarkastus ei kuulu tarkastuslautakunnan järjestämisen piiriin.

(Johdon sihteeri Aune Kumpula 040 770 8819)

**Päätösehdotus (puheenjohtaja):** Tarkastuslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana. Tarkastuslautakunta on riippumaton lautakunta.

**Päätös:** Tarkastuslautakunta keskeytti kokouksen.

Tarkastuslautakunta jatkoi kokousta klo 12.25.

Tarkastuslautakunnan jäsenet Kauko Jaakkola ja Sirkka Pikkuvirta poistuivat esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. HL 28 § 1.

**Osallisuusjäävi (kaupunginhallituksen jäseniä 2015-31.5.2017.**

**Sirkka Toukomies (Pikkuvirran varajäsen) oli läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan.**

**Sirkka Toukomies esitti, että Juhani Tapion oikaisuvaatimus hyväksytään ja sen mukaisesti § 4 päätös hylätään ja voimaan jää se, mitä saman kokouksen § 3 on erityistilintarkastuksesta päätetty. Toukomiehen esitys raukesi kannattamattomana.**

**Puheenjohtajan päätösehdotus hyväksyttiin tarkastuslautakunnan päätökseksi.**

**Sirkka Toukomies jätti eriävän mielipiteensä asiaan.**

**Sirkka Toukomies poistui kokouksesta klo 12.56.**

Tarkastuslautakunta	§ 53	24.10.2019
Tarkastuslautakunta	§ 60	25.11.2019
Tarkastuslautakunta	§ 3	28.01.2020

### **Erityistilintarkastus / Oikaisuvaatimus**

500/04.047/2019

#### **TARKL 24.10.2019 § 53**

Tarkastuslautakunta keskusteli kokouksessaan 17.9.2019 erityistilintarkastuksen tarpeesta Kemijärven kaupungissa.

**Päätösehdotus (puheenjohtaja):** Tarkastuslautakunta päättää erityistilintarkastuksesta Kemijärven kaupungissa.

**Päätös:** Puheenjohtaja totesi, että erityistilintarkastus koskee aikaa, jolloin Sirkka Pikkuvirta ja Kauko Jaakkola olivat kaupunginhallituksen jäseniä.

Merkittiin, että Kauko Jaakkola ja Sirkka Pikkuvirta jääväsivät itsensä ja poistuivat esteellisinä kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. (HL 28 § 1) osallisuusjäävi (kaupunginhallituksen jäseniä 2015-31.5.2017).

Sirkka Pikkuvirran varajäsen Sirkka Toukomies oli läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Tarkastuslautakunta päätti jättää asian pöydälle lisäselvityksiä varten.

#### **TARKL 25.11.2019 § 60**

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja selostaa asiaa kokouksessa.

Oheisena tarkastuslautakunnan jäsenille tiedoksi puheenjohtajan esitys erityistilintarkastukseen liittyvistä asioista.

**Päätösehdotus (puheenjohtaja):** Tarkastuslautakunta päättää teettää erityistilintarkastuksen liitteenä olevista asioista.

**Päätös:** Puheenjohtaja keskeytti kokouksen klo 13.05.

Kokousta jatkettiin klo 13.15.

Jäsenet Kauko Jaakkola ja Sirkka Pikkuvirta poistuivat esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksen ajaksi. HL 28 § 1) osallisuusjäävi (kaupunginhallituksen jäseniä 2015-31.5.2017).

Varajäsenet Tauno Mulari (Jaakkolan varajäsen) ja Sirkka Toukomies (Pikkuvirran varajäsen) olivat läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan.

Sirkka Toukomies esitti, että asianosaiset (kaupunginhallituksen jäsenet ko. ajankohtana, kaupunginjohtaja, maksatuspäätösten takana olevat viranhaltijat) kutsutaan tarkastuslautakunnan kuultaviksi, minkä jälkeen tarkastuslautakunta arvioi erityistilintarkastuksen aiheellisuuden. Tauno Mulari kannatti Toukomiehen esitystä.

Puheenjohtaja teki muutetun päätösehdotuksen, että liitteenä olevasta erityistilintarkastusasioista jätetään pois kohta 4, muista asioista teetetään erityistilintarkastus. Kohdan 4. asioista pyydetään selvitys asianosaisilta seuraavaan kokoukseen. Matti Hietanen kannatti puheenjohtajan esitystä.

Puheenjohtaja esitti, että Sirkka Toukomiehen esitystä kannattavat vastaavat EI ja puheenjohtajan esitystä kannattavat vastaavat JAA.

Suoritussa nimenhuutoäänestyksessä Jaa -ääniä annettiin 2 ( Aulikki Imporanta ja Matti Hietanen) sekä Ei-ääniä annettiin 2 (Sirkka Toukomies ja Tauno Mulari. Tuomas Kalliokoski äänesti tyhjää, joten puheenjohtajan esitys tuli päätökseksi.

Sirkka Toukomies jätti eriävän mielipiteen päätökseen. Eriävä mielipide liitteenä A.

Asiakohdan käsittely päätettiin klo 14.20

TARKL 28.01.2020 § 3

Juha Pikkarainen on jättänyt 9.12.2019 oikaisuvaatimuksen Kemijärven kaupungin tarkastuslautakunnan päätökseen 25.11.2019 § 60 / Erityistilintarkastus. Oikaisuvaatimus oheisena tiedoksi tarkastuslautakunnan jäsenille.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että Kemijärven kaupungin tarkastuslautakunnan 25.11.2019 tekemä päätös § 60 oikaistaan niin, että päätös hyätään virheellisessä järjestyksessä syntyneenä eikä sitä voida täten mitään osin panna täytäntöön, koska päätösehdotuksen on lautakunnan puheenjohtajan, Aulikki Imporannan tekemä ja hänen katsotaan olevan esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä (hallintolaki 28.1 § kohta 7). Imporanta on tehnyt erityistilintarkastuksen kohteena olevasta asiasta tutkintapyynnön Lapin poliisilaitokselle ja asiasta on poliisilaitos antanut 29.11.2019 asianosaiselle päätöksen, että esitutkintaa ei toimiteta.

Kuntaliitto on on lausunut asiakohdan tarkoituksen osalta juridisten edellytysten osalta linjauksen, jonka mukaan merkittävät erityistilintarkastusta koskevat päätökset on saatettava kaupunginvaltuuston päätettäväksi. 25.11.2019 kokouksessa syntynyt päätös on katsottava merkitykseltään laajaksi, jolla on myös taloudellisia vaikutuksia tarkastusta koskevien kustannusten osalta, joten on perusteltua todeta tarkastuslautakunnan ylittäneen päätöksen osalta harkintavaltansa.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todetaan henkilökohtaisten lisien kertakorvauksista, että tilivelvollisille on myönnetty tili- ja vastuuvapaus ko. vuosilta ja vastuuvapauden myöntäminen vaikuttaa niin, että tilivelvollisiin ei voida kohdistaa vaatimuksia, ellei vaatimus perustu vähäistä suurempaan vastuuvapauden myöntämisen jälkeen ilmenneeseen rikokseen. Eikä tällaista ole ilmennyt vastuuvapauden myöntämisen jälkeen, joten tiliveivollisiin ei voida kohdistaa vaatimuksia eikä myöskään siviilioikeudellista vahingonkorvausta. Koska päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja sisältää harkintavallan ylityksen, on päätös kumottava.

Perusteet esteellisyydestä ym. seikoista ilmenevät oikaisuvaatimuksesta..

Kemijärven kaupungin hallinnon toimesta on pyydetty Kuntaliiton lausunto esteellisyydsasiaan. Kuntaliitto katsoo, että puheenjohtaja on esteellinen ko. asiaan hallintolain 28.1 §:n 7 kohta, yleislausekejäävi, koska erityistilintarkastus koskee samoja asioita, kuin mistä hän on tehnyt tutkintapyynnön.

(Johdon sihteeri Aune Kumpula 040 770 8819)

**Päätösehdotus:** Tarkastuslautakunta valitsee keskuudestaan puheenjohtajan tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Tarkastuslautakunta käsittelee oikaisuvaatimuksen ja tekee tarvittavat päätökset.

**Päätös:** Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Aulikki Imporanta poistui esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Hallintolaki 28 § 7. Yleislausekejäävi (Erityistilintarkastus - koskee samoja asioita mitä tutkintapyynnössä).

Tarkastuslautakunnan jäsenet Kauko Jaakkola ja Sirkka Pikkuvirta poistuivat esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi .  
HL 28 § 1. Osallisuusjäävi (kaupunginhallituksen jäseniä 2015-31.5.2017.

Varajäsenet Tauno Mulari (Jaakkolan varajäsen) ja Sirkka Toukomies (Pikkuvirran varajäsen) sekä Raili Kerkelä (Imporannan varajäsen) olivat läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan.

Tarkastuslautakunta valitsi puheenjohtajaksi tämän pykälän käsittelyn ajaksi Raili Kerkelän.

Sirkka Toukomies esitti, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja tarkastuslautakunnan päätös 25.11.2019 § 60 erityistilintarkastuksen teettämisestä hylätään oikaisuvaatimuksessa esitetyin perustein. Sirkka Toukomiehen esitystä kannatti Tauno Mulari.

Matti Hietanen esitti, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja tarkastuslautakunnan päätös 25.11.2019 § 60 erityistilintarkastuksen teettämisestä hylätään oikaisuvaatimuksessa esitetyn puheenjohtajan esteellisyyden perusteella. Hietasen esitystä kannatti Tuomas Kalliokoski.

Ehdotusten perusteella suoritettiin nimenhuutoäänestys ja puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen. Ne, jotka ovat Sirkka Toukomiehen esityksen kannalla vastaavat JAA ja ne, jotka ovat Matti Hietasen esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Toukomies, Kerkelä ja Mulari) ja 2 EI-ääntä (Hietanen ja Kalliokoski), joten Sirkka Toukomiehen esitys tuli päätökseksi.

Tiedoksi: Juha Pikkarainen