

**Lähettäjä:** Emma Miinala <emma.miinala@gmail.com>  
**Lähetetty:** tiistai 4. elokuuta 2020 18:14  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo Kemijärvi; tapio.poylio@kemijärvi.fi  
**Aihe:** Vastalause Ämmänvaaran hakkuille  
**Liitteet:** adressi.pdf

Kemijärven kaupunki  
Saap. 5/8/2020  
Dn:o 76/52.524/2020

Tervehdys,

Lähetän tämän sähköpostin vastalauseeksi Kemijärven kaupunginhallituksen suunnittelemaalle hakkuulle Ämmänvaarassa ja pyydän, että tämä kannanotto tullaan käsittelemään seuraavassa hallituksen kokouksessa.

Vastustamme teknisen lautakunnan kokouksessa ensin 14.5.2020 ja sitten 25.6.2020 tehtyä päätöstä Ämmänvaaraan kohdistuvista hakkuista. (76/52.524/2020)

Laadin adressin (liitteenä) netissä kuultuani suunnitelmista. Allekirjoittaneita oli tänään 4.8.2020 mennessä **326**.

Tässä linkki adressiin [https://www.adressit.com/puut\\_kuuluvat\\_ammänvaaraan?u=5738843](https://www.adressit.com/puut_kuuluvat_ammänvaaraan?u=5738843)

Olemme myös perustaneet työryhmän, joka työskentelee asian puolesta. Seuraava teksti on jäsenemme Janne Säynäjäkankaan käsialaa:

Yksi syy sille, miksi Ämmänvaaraa ei pitäisi hakata on se, että Ämmänvaara olisi mainio suojelukohde. Paitsi että Ämmänvaara on paikallisille ja matkailijoille arvokas nykyisessä tilassaan, on Kemijärvellä muutenkin huutava pula suojelualueista.

Olen laskenut, että Kemijärven pinta-alasta vain n. 2% on suojeltu. Se on todella vähän, varsinkin kun otetaan huomioon alueen matala väestötiheys: n. 2 as./km<sup>2</sup>). Vertailun vuoksi Helsingin pinta-alasta 722 ha eli n. 1% on suojeltu ja siellä asuu n. 3000 as./km<sup>2</sup>.

Koko Suomen pinta-alasta 9% prosenttia on suojeltu. Kemijärvellä on siis monin verroin keskitasoa huonompi tilanne, vaikka väestötiheyttä ei huomioitaisikaan.

Sitä paitsi edes 9% ei lähellekään riittäisi. Se on itse asiassa kansainvälistä keskitasoa, eikä lähimainkaan tarpeeksi. Suomi on sitoutunut kansainvälisen biodiversiteetin köyhtymisen pysäyttämiseen tähtäävän biodiversiteettisopimuksen mukaisesti lisäämään suojelualueita 17% pinta-alastaan vuoteen 2020 mennessä. Tavoitetta ei siis ole saavutettu.

Suojelualueita tarvitaan, koska käynnissä on ihmiskunnan historiassa ennennäkemätön biodiversiteetin köyhtyminen ja mahdollisesti kuudes joukkosukupuuttoaalto, joka uhkaa myös ihmiskunnan olemassaoloa.

Biodiversiteetin köyhtyminen ei ole ihmisille ainoastaan maailmanlaajuinen ongelma vaan heikentää myös paikallisia elinoloja. Biodiversiteetti suojaa ihmisiä etenkin paikallisesti nälältä, sään ääri-ilmiöiltä, kuten metsäpaloilta, juomaveden puutteelta, taudeilta, saasteilta jne.

Siksi biodiversiteetin suojelua on turha vastustaa mutisemalla Kiinasta tai Amerikasta. Kemijärven biodiversiteetin köyhtymisestä ovat vastuussa ensisijaisesti kemijärveläiset, eivät kiinalaiset ja kemijärveläiset myös ensisijaisesti kärsivät siinä epäonnistumisesta. Valitettavasti biodiversiteettiä heikentävien toimenpiteiden kielteiset vaikutukset näkyvät usein vasta hyvin pitkällä viiveellä. Populaatio voi sennitellä alueella vuosikymmeniä sen jälkeen kun sen elinehdot on jo tuhottu ja kohtalo sinetöity. Raskaimmin nykyisten kemijärveläisten luonnon tilaa heikentävistä toimista kärsivät tulevaisuuden kemijärveläiset.

Suojelualueiden lisääminen on yksi tärkeimmistä keinoista monimuotoisuuden köyhtymisen ehkäisemiseksi. Myös Suomessa lajin uhanalaistuminen jatkuu edelleen. Uhanalaistumisen merkittävin syy Suomessa on metsä-elinympäristöjen muutokset, mikä puolestaan johtuu suurilta osin metsätaloudesta.

Alla vielä tarkempaa tietoa siitä, miten laskin että vain 2% Kemijärven pinta-alasta on suojeltu. Jos joku haluaa vielä tehdä oman laskelmansa lukeman tarkistamiseksi, niin se on erittäin tervetullutta.

Laskin suojelualueiden pinta-alan yhdistämällä Maanmittauslaitoksen karttapalvelun (<https://www.maanmittauslaitos.fi/asioi-verkossa/karttapaikka>) ja Suomen ympäristökeskuksen karttapalvelun (<http://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=831ac3d0ac444b78baf0eb1b68076e1a>) tietoja. Osittain muiden kuntien alueella sijaitsevien suojelualueiden Kemijärven puoleisten osien pinta-aloista ei löytynyt tarkkoja tietoja, joten jouduin käyttämään maanmittauslaitoksen mittaustyökalua ja mittailemaan näiden alueiden pinta-alat käsin. Valitettavasti mitta-työkalulla on vaikea saada täsmällisiä lukuja. Lukemat ovat kuitenkin tarpeeksi täsmällisiä, että 2% pitää riittäväällä tarkkuudella kutinsa. 2% on itse asiassa antelias luku, sillä laskin mukaan myös Mustarinnan tunturin alueen, jonka suojelu on ilmeisesti vielä kesken.

Laskelma:

Kokonaan Kemijärven puolella sijaitsevat suojelualueet

Javarustunturi: 1396 ha

Tynnyriaapa: 629 ha

Ottavaara: 820 ha

Matkajärvi: 170 ha

Juuvaara: 231 ha

Osittain muiden kuntien alueella sijaitsevat alueet (arvio):

Haikara-aapa-Vitsikkoaapa; 1567 ha

Mustarinnan tunturi: 700 ha

Raateaapa: 420 ha

Pyhätunturi: 1931 ha

Kaikki suojelualueet yhteensä: n. 7864 ha

Kemijärven pinta-ala: 393 091 ha

Suojelualueita prosenteissa: 2%

Edellämämainituista, tai muista syistä edelleen hakkuuta vastustavat ainakin nämä allekirjoittaneet 326 henkilöä.

Ystävällisin terveisin,

Emma Miinala