

Tilapäinen valiokunta	§ 56	07.09.2020
Tilapäinen valiokunta	§ 60	09.09.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 70	28.09.2020

## Tilapäisen valiokunnan selvitys ja esitys kaupunginvaltuustolle

380/00.001/2020, 411/00.004/2020

Tilapäinen valiokunta 07.09.2020 56

Kemijärven kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 27.4.2020 § 34 asettaa kuntalain 35 §:ssä tarkoitetun tilapäisen valiokunnan valmistelemaan tarkastuslautakunnan puheenjohtajiston erottamista koskevaa asiaa.

Tilapäinen valiokunta aloitti työskentelynsä 14.5.2020. Valiokunta on laajojen kuulemisten jälkeen valmistanut **liitteenä 1** olevan selvityksen.

Kuntalain 35 §:n mukaan tilapäisen valiokunnan on hankittava sen valmisteltaviin kuuluvissa asioissa kunnanhallituksen lausunto. Lisäksi asianosaisille on varattava mahdollisuus antaa vastine tilapäisen valiokunnan selvitykseen.

**Päätösehdotus (puheenjohtaja):** Tilapäinen valiokunta päättää:

1. hyväksyä liitteenä olevan selvityksen ja esityksen kaupunginvaltuustolle,
2. pyytää kaupunginhallituksesta ja tarkastuslautakunnan puheenjohtajistolta lausunnon tehdystä selvityksestä 22.9.2020 mennessä, sekä liittää saadut lausunnot valiokunnan laatimaan selvitykseen,
3. jättää tarkastuslautakunnan puheenjohtajiston luottamuksen arvioinnin valtuuston päätettäväksi

Tilapäinen valiokunta esittää valtuustolle, että valtuusto päättää:

1. todeta tilapäisen valiokunnan suorittaneen valmistelutyönsä huolellisesti ja riittävästi asiaa selvittäen.
2. merkitä tiedoksi ja huomioon otettavaksi kaupunginhallituksen ja asianosaisten lausunnot.
3. tarkastuslautakunnan puheenjohtajiston nauttimasta luottamuksesta valiokunnan laatiman selvityksen perusteella.

**Päätös:** Valiokunta päätti kokoontua vielä 9.9.2020 klo 16.15 ja jatkaa tämän asian käsittelyä.

Tilapäinen valiokunta 09.09.2020 60

Tilapäisen valiokunnan selvitys ja esitys kaupunginvaltuustolle **liitteenä 1**.

**Päätösehdotus (puheenjohtaja):** Tilapäinen valiokunta päättää:

1. hyväksyä liitteenä olevan selvityksen ja esityksen kaupunginvaltuustolle,
2. pyytää kaupunginhallituksesta ja tarkastuslautakunnan puheenjohtajistolta

lausunnon tehdystä selvityksestä 22.9.2020 mennessä, sekä liittää saadut lausunnot valiokunnan laatimaan selvitykseen,  
3. jättää tarkastuslautakunnan puheenjohtajiston luottamuksen arvioinnin valtuuston päätettäväksi

Tilapäinen valiokunta esittää valtuustolle, että valtuusto päättää:

1. todeta tilapäisen valiokunnan suorittaneen valmistelutyönsä huolellisesti ja riittävästi asiaa selvittäen.
2. merkitä tiedoksi ja huomioon otettavaksi kaupunginhallituksen ja asianosaisten lausunnot.
3. tarkastuslautakunnan puheenjohtajiston nauttimasta luottamuksesta valiokunnan laatiman selvityksen perusteella.

**Päätös:** Valiokunta toteaa Aulikki Imporannan toimittaneen 9.9.2020 vastauksen kirjallisesti tehtyyn lisäkuulemiseen.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

KV 28.09.2020 § 70

**Liitteenä 11** on edellä mainittu liite nro 1 (Tilapäisen valiokunnan selvitys ja esitys kaupunginvaltuustolle).

**Liitteenä 12** kaupunginhallituksen, tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja tarkastuslautakunnan varapuheenjohtajan lausunnot.

**Päätös:** Kaupunginvaltuusto päätti:

1. todeta tilapäisen valiokunnan suorittaneen valmistelutyönsä huolellisesti ja riittävästi asiaa selvittäen.
2. merkitä tiedoksi ja huomioon otettavaksi kaupunginhallituksen ja asianosaisten lausunnot.

Juha Pikkarainen esitti, että tarkastuslautakunnan puheenjohtajisto ei nauti valtuuston luottamusta ja puheenjohtajisto tulee erottaa. Jukka Ojala ja Pentti Koskenranta kannattivat Pikkaraisen esitystä.

Tarja Kisanlahti esitti seuraavaa: "Tilapäinen valiokunta on tehnyt hyvää ja laajaa selvitystyötä ja löytänyt huomautettavaa, mutta ei sellaista mikä aiheuttaisi tarkastuslautakunnan puheenjohtajiston erottamisen.

Valtuusto ottaa huomioon tilapäisen valiokunnan havainnot ja antaa tarkastuslautakunnan puheenjohtajistolle varoituksen ja että tarkastuslautakunnan tulee kiinnittää huomiota tilapäisen valiokunnan esiin tuomiin asioihin toiminnassaan (tilapäisen valiokunnan selvitys s. 20)." Suvi Nampajarvi kannatti Kisanlahden esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska asiassa oli tehty kaksi kannatettua esitystä, asia on ratkaistava äänestyksellä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat Tarja Kisanlahden esitystä, vastaavat JAA ja ne jotka ovat

Juha Pikkaraisen esityksen kannalla, vastaavat EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 JAA-ääntä ja 21 EI-ääntä (äänestyspöytäkirja **liitteenä B**). Puheenjohtaja totesi Juha Pikkaraisen esityksen tulleen kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Päätökseen jättivät eriävät mielipiteet Juhana Kelloniemi, Suvi Nampajärvi, Aulikki Imporanta ja Tarja Kisanlahti (kirjalliset eriävät mielipiteet **liitteenä 13**).

Juha Pikkarainen esitti, että valtuusto valitsee tässä kokouksessa tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan

Kokouksessa pidettiin neuvottelutauko klo 19.01- 19.28.

Puheenjohtaja totesi, että tarkastuslautakunnan puheenjohtajiston valinta käsitellään seuraavassa kaupunginvaltuuston kokouksessa 12.10.2020.

Tiedoksi: Tarkastuslautakunta