

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
PL 189
90101 OULU
pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Viite: Pekka Rouhiaisien valitus Kemijärven kaupunginvaltuuston päätöksestä
3.2.2020 § 4, dnro 00366/20/2206

KEMIJÄRVEN KAUPUNGINHALLITUKSEN LAUSUNTO

Pekka Rouhiainen on tehnyt kunnallisvalituksen Kemijärven kaupunginvaltuuston 3.2.2020 tekemästä päätöksestä § 4 koskien liikelaitoksen toimitusjohtajan virkavaalia ja toimitusjohtajan valintaa.

Rouhiainen vaatii, että Kemijärven kaupunginvaltuuston päätös kumotaan lainvastaisena sekä muutovirheeseen perustuen. Lisäksi Rouhiainen vaatii Kemijärven kaupunkia korvaamaan hänelle syntyneet oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan.

Kemijärven kaupunki toteaa lausuntonaan Pekka Rouhiaisien valitukseen seuraavaa:

Rouhiaisien esittämät ansiovertailussa olleet pisteet 30 pistettä (Rouhiainen) ja 20 pistettä (Pöyliö) eivät ole pisteitä vaan ansiovertailun Työkokemus yhteensä -sarakkeeseen yhteen lasketun työkokemuksen päivien lukumäärä. Hakijoiden työkokemus yhteensä on merkitty ansiovertailuun vuosina, kuukausina ja päivinä.

Hallintolain 45 §:n 2 mom. 2 kohdan mukaan päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä, jos päätös koskee kunnallisen monijäsenisen toimielimen toimittamaa vaalia. Kemijärven kaupunki toteaa, että Kemijärven kaupunginvaltuusto on tehnyt valinnan vaalin perusteella.

Kuntalain 39 §:n 2 kohdan mukaan kunnanhallituksen tulee vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Kemijärven kaupunki toteaa, että Kemijärven kaupunginhallitus on tehnyt esityksen 27.1.2020 § 20 Kemijärven kaupunginvaltuustolle liikelaitoksen toimitusjohtajan valinnasta. Kaupunginhallituksen esitys liikelaitoksen toimitusjohtajan valinnasta on pöytäkirjan mukaan, että kaupunginvaltuusto valitsee liikelaitoksen toimitusjohtajan. Toimitusjohtajan virkaan hakeneiden

joukosta Esa Pöyliön, Pekka Rouhaisen ja Ensio Suopangin haastatteli kaupunginhallituksen, valtuuston puheenjohtajiston, liikelaitoksen johtokunnan puheenjohtajan ja kaupunginjohtajan muodostama haastattelutyöryhmä. Haastattelutyöryhmän jäsenillä on ollut mahdollisuus keskustella hakijoista muiden kaupunginvaltuutettujen kanssa mm. ryhmäkokouksissaan. Ennen kaupungin valtuuston kokousta 3.2.2020 haastattelutyöryhmän haastattelemat kolme (3) hakijaa kävivät esittäytymässä valtuutetuille ja tilaisuudessa oli valtuutetuilla mahdollisuus esittää tarkentavia kysymyksiä hakijoille.

Rouhaisen väite siitä, että kaupunginvaltuuston kokouksessa ei valtuutetuille tarjottu mahdollisuutta kysyä haastattelutyöryhmältä mitään asiasta, ei pidä paikkaansa. Valtuutetuilla oli normaalin kokouskäytännön mukaisesti tilaisuus keskustella ja esittää kysymyksiä valtuuston kokouksessa toimitusjohtajan virkavaalia käsiteltäessä, mutta tähän liittyviä puheenvuoropyyntöjä ei kokouksessa tullut.

Kokoukseen osallistujien esteellisyyttä ei mainita kokouskutsussa, koska esteellisyyttä ei voi etukäteen todeta kokouskutsun lähettäjän, valmistelijan tai puheenjohtajan toimesta. Esteellisyyden ilmoittaminen, arviointi ja ratkaisu kuuluvat ensisijaisesti henkilölle itselleen. Toissijaisesti läsnäoloon oikeutetun esteellisyydestä voi päättää toimielin.

Valtuuston 3.2.2020 kokouskutsun oheisliitteenä on lähetetty hakijayhteenveto, joka on ilmoitettu henkilörekisteriksi, jota ei julkaista nettisivuilla. Salassa pidettävä ja ei julkinen ovat kaksi eri asiaa. Hakijayhteenveto ei sisällä hakijoista sellaisia tietoja, jotka kuuluisivat Tietosuojalain 6 §:n mukaisesti erityisiin henkilötietoryhmiin eli salassa pidettäviin tietoihin. Henkilötietojen luovutus määräytyy julkisuuslain 16 § 3 mom. mukaisesti, jollei asiasta ole erikseen säädetty. Julkisuuslain 16 §:n 3 mom. rajoittaa henkilötietojen luovuttamista henkilörekisteristä. Tietoja voi luovuttaa henkilörekisteristä, jos luovutuksensaajalla on henkilötietojen suojaa koskevien säännösten mukaan oikeus tallettaa ja käyttää näitä henkilötietoja. Jos tiedot viedään yleiseen tietoverkkoon, ei niiden käyttöä voida valvoa.

Kemijärven kaupunki toteaa, että hakijayhteenveto ei ole salassa pidettävä asiakirja. Hakijayhteenveto on sen sijaan julkinen asiakirja ja henkilörekisteri, jota ei julkisuuslain perusteella julkaista nettisivuilla.

Pekka Rouhaisen valitus tulee hylätä perusteettomana.

KEMIJÄRVEN KAUPUNKI

Atte Rantanen
kaupunginjohtaja

Litteet

- Liite 1. hakemusasiakirjat Pekka Rouhiainen*
- Liite 2. hakemusasiakirjat Esa Pöyliö*
- Liite 3. kaupunginvaltuuston päätös 3.2.2020 § 4*
- Liite 4. oikaisuvaatimus Pekka Rouhiainen*
- Liite 5. hakijayhteenveto*