



26.9.2019

Kemijärven kaupunki

Saap. 30.9.2019

Dn:o 417/55.552/2019

Kemijärven kaupunki  
kaupunginhallitus  
Hallituskatu 4  
98100 Kemijärvi

## SELVITYKSEN JA LAUSUNNON ANTAMINEN KUNNALLISKANTELUUN

Kuntalain 10 §:n 2 momentin mukaan aluehallintovirasto voi kantelun johdosta tutkia, onko kunta toiminut voimassa olevien lakien mukaan.

Lapin aluehallintovirasto lähettää oheisen Erkki Hulkon (6.9.2019) tekemän hallintokantelun Kemijärven kaupunginhallitukselle selvityksen hankkimista ja lausunnon antamista varten. Kaupunginhallituksen tulee hankkia asiassa selvitys asiassa vastuullisilta viranomaisilta ja viranhaltijoilta sekä antaa asiassa oma lausuntonsa menettelyn laillisuudesta. (ohessa on myös Hulkon 12.8.2019 sähköpostitse lähettämä lähes samansisältöinen hallintokantelu)

Kantelun kohteena on Kemijärven kaupunginjohtaja Atte Rantasen ja palvelualueen vastuualuepäällikkö Jukka Kuisman toimet Erkki Hulkon kaupunginhallitukselle 26.7.2019 lähettämän esityksen käsittelemisessä. Kyseessä on ympäristötarkastajan 22.5.2019 pitämä maastokatselmus.

Selvitystä ja lausuntoa pyydetään ohessa olevan hallintokantelun johdosta muutoin paitsi pyydetyn 2000 euron uhkasakon osalta. Uhkasakon määrääminen ei kuulu aluehallintoviraston toimivaltaan. Myöskään sähköpostiviestissä (12.8.) mainittujen teknisen lautakunnan ja tiejaoston ratkaisuihin ei tarvitse lausua.

Selvitykset ja lausunto tulee toimittaa aluehallintovirastoon **viimeistään 25.10.2019.**

Lakimies  
p. 0295 017 370

Juha Lämsä

**LIITE** kopio kantelusta liitteineen

Tiedoksi Erkki Hulkko

Tämä asiakirja LAAVI/1047/2019 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LAAVI/1047/2019 har godkänts elektroniskt

Lämsä Juha 26.09.2019 12:12

Erkki Hulkko  
Pappilantie 81 B  
96300 Rovaniemi  
puhelin: 040 1765 118  
sähköposti: erkki.hulkko1@gmail.com

HALLINTOKANTELU  
Lapin aluehallintovirasto

06.09.2019

06.09.2019

**LAPIN ALUEHALLINTOVIRASTO**  
**PL 8002**  
**96101 Rovaniemi**

### **Kantelun kohde**

Kaupunginjohtaja Atte Rantasen ja teknisen palvelualueen vastuualuepäällikkö Jukka Kuisman jäljempänä mainitut ratkaisut kaupunginhallitukselle tekemääni esitykseen.

### **Vaatimus**

Lapin AVI selvittää, ovatko Kemijärven kaupungin em. viranhaltijoiden menettelyt yksityistielain, hallintolain ja säännösten mukaisia.

### **Perustelut**

Olen lähettänyt kaupunginhallitukselle 26.07.2019 päivätyksen esityksen (Liite 1) ja saanut siihen 6.8.2019 päivätyksen vastauksen (Liite 2). Koska asia liittyy keskeisesti yksityistiekiistaan, joka on perua tiejaoston päätöksistä aina vuodesta 2013 alkaen, se tulisi käsitellä tiejaostossa. Vaikka uusi yksityistielaki on astunut voimaan 01.01.2019, tulee tiejaoston käsitellä sille kuuluvat keskeneräiset asiat siirtymäkauden ajan kuluvaan vuoden 2019 loppuun saakka. Katson, että kyseessä oleva tapaus on nimenomaan tämän kaltainen kiista-asia. Mikäli tiejaosto siirtäisi asian tekniselle lautakunnalle, jonka keskuudesta on valittu tiejaoston jäsenet ja varajäsenet, katson lautakunnassa syntyvän monitahoisen esteellisyysongelman. Viittaatan tässä tarkoituksessa kunnalliskanteluuni 24.01.2019, josta Lapin AVI ei ole toistaiseksi antanut päätöstä. Katson, että kaupunginhallitus voi käyttää asian ratkaisemiseksi otto-oikeutta.

Ratkaisun esitykseeni ovat tehneet em. virkamiehet. Vastaukseksi nimetyssä ratkaisussa/päätöksessä ei ole muutoksenhakuohjetta eikä -osoitetta. Sitä ei ole esitetty ilmoitus- tai muuna asiana tekniselle lautakunnalle eikä kaupunginhallitukselle, kuten asiaan kuuluu. Ratkaisu on kohtuuton tilanteessa, joka on perua kaupungin omista haittaa ja vahinkoa tuottaneista ja edelleen tuottavista tienpitotoimenpiteistä. Vastauksessa ei kiistetä enää sitä tosiasiaa, että tien pengersi kaupunki vuonna 1983. Toisin on väitetty vielä tiejaoston lausunnossa, joka on saapunut maaoikeuteen 17.9.2014. Ratkaisun perusteella joutuisin nostamaan kanteen ja hakemaan rajankäynnin MML:lta, jonka perimät kustannukset olisivat ilmeisesti yli tuhat euroa. Kaupungin olisi tullut pitää rajankäynti ennen tien rakentamista jo vuonna 1983. Tiekunta on perustettu hakemuksestani vasta 18.6.2012 nimenomaan tämän kardinaalivirheen korjaamiseksi yksityistielain suomilla keinoilla. Katson, että kaupungin tulee vastuullisena asianosaisena ja tässä asiassa valtaa käyttäneenä ja käyttävänä viranomaisena pitää rajankäynti omalla kustannuksellaan.

Tiealueen väärä sijainti heijastuu eniten kiinteistöjeni 22:5 ja 22:4 kohdille ja etenkin ajoradan väärän ja haitallisen korkeusaseman muodossa tien pengerryksen seurauksena.

Katson, että Kemijärven kaupungille tulee määrätä 2000 euron uhkasakko rajankäynnin pitämiseksi ja lisäksi 2000 euron uhkasakko tien korkeusaseman palauttamiseksi alkuperäiseen tasoon sopimuksen 25.9.2019 mukaisesti (Liite 3). Sopimuksen ovat allekirjoituksillaan vahvistaneet tiejaoston puheenjohtaja Esa Pöyliö ja teknisen palvelualueen päällikkö/tiejaoston sihteeri Markku Kankaanranta.



Erkki Hulkko  
Insinööri, eläk.

Liite 1 Esitys kaupunginhallitukselle 26.07.2019  
Liite 2 Teknisen palvelualueen vastuualuepäällikkö Jukka Kuisman vastaus 6.8.2019  
Liite 3 Sopimus tien leikkaamisesta kaupungin avustuksen 1000 euroa turvin.

## Lämsä Juha (AVI)

---

**Lähettäjä:** Erkki Hulkko <erkki.hulkko1@gmail.com>  
**Lähetetty:** maanantai 12. elokuuta 2019 16.39  
**Vastaanottaja:** Lämsä Juha (AVI)  
**Aihe:** Kantelun täydentäminen  
**Liitteet:** ESITYS26072019.doc; Kuisma06082019.pdf

Lapin AVI  
Lakimies Juha Lämsä

Erkki Hulkko  
KUNNALLISKANTELUN  
Pappilantie 81 B  
24.01.2019  
96300 Rovaniemi  
TÄYDENTÄMINEN

puhelin: 040 1765 118  
sähköposti: erkki.hulkko1@gmail.com

Lapin aluehallintovirasto  
PL 8002  
96101 Rovaniemi

Kantelun kohde  
Kemijärven kaupungin teknisen lautakunnan (LIITE I) ja tiejaoston ratkaisut (LIITE II ja LIITE III) omistamiensa kiinteistöjen kohdalla.

Pyydän saattaa tietoonne ja mahdollisia toimenpiteitä varten liitteenä olevan esityksen 26.07.2019 Kemijärven kaupunginhallitukselle ja siihen saamani vastauksen 6.8.2019. Katson vastauksen olevan viranhaltijan, tässä tapauksessa tiejaoston sihteerin, virheellinen ja ilmeisen omavaltainen näkemys asiasta, jolla on laajempi merkitys. Esitys olisi tullut käsitellä kunnallisessa toimielimessä, tässä tapauksessa tiejaostossa, joka on toimivaltainen kuluvan vuoden loppuun saakka.

Vastauksessa ei kiistetä sitä tosiasiaa, että tien tien rakensi pengertämällä Kemijärven kaupunki ja että kaupunki on tässä tapauksessa asianosainen (Yksityistielaki 74 §).

Vastaus johtaa siihen, että koko prosessi tulisi aloittaa uudestaan tiekunnan perustamisesta 18.6.2012 ja sen ensimmäisestä kokouksesta 29.11.2012 alkaen. Jo tuolloin jäi tiekuntaan "valuvikoja" rajankäynnin puuttumisen vuoksi. Tiekuunnalla eikä tiejaostolla ole ollut tässä tapauksessa kykyä eikä tahtoa ratkaista kiistaa säännösten sekä hyvän hallinto- ja rakennustavan vuoksi. Näistä syistä uhkasakon määrääminen ajoradan palauttamiseksi alkuperäiseen korkeusasemaan on tarpeen.

Erkki Hulkko

*Liite 1*

Erkki Hulkko  
Pappilantie 81 B  
96300 ROVANIEMI  
Puhelin 040 1765 118  
Sähköposti [erkki.hulkko1@gmail.com](mailto:erkki.hulkko1@gmail.com)

ESITYS Lapin aluehallintovirasto

26.07.2019

06.09.2019

## KEMIJÄRVEN KAUPUNGINHALLITUKSELLE

**Esitys:** Kemijärven kaupunginhallitus velvoittaa tiejaoston ottamaan **omasta aloitteestaan** uudelleen käsiteltäväksi Halosenrannalla sijaitsevan Kujanvieri -nimisen yksityistien kiistan. Yksityiskohtaiset vaatimukset esitän tiejaoston toimituksessa.

**Perustelut:** Ympäristötarkastajan pitämässä maastokatselmuksessa 22.5.2019 kävi ilmi, että Kujanvierien yksityistien teialuetta osoittava keskeinen tiekiistaan liittyvä kivipyykki 2338 (Liite 1) on väärässä paikassa ja 1,2 metriä teialueen ulkopuolella. Tämä käy ilmi ympäristötarkastajan laatiman tarkastuskertomuksen 5.6.2019 valokuvasta. Sallittu toleranssi on +/- 10 cm. Pyykki on ilmeisesti siirretty ajorataa pengerrettäessä.

On ilmeistä, että myös kivipyykki 16 (Liite 1) on väärässä paikassa ja noin 0,5 metriä teialueen ulkopuolella. Tämä pyykki on siirretty lähes metrin korkuisen tiepenkereen alta ja käännetty 180 astetta niin, että numero 16 osoittaa pellolle toisin kuin kaikki muut kivipyykit, joissa numero on tavanomaisesti tielle päin.

Tieoikeuteen sisältyvän tienpidon kannalta on ratkaisevan tärkeää, että kaikki teialuetta osoittavat pyykkit ovat oikeissa paikoissa. Tässä nimenomaisessa tapauksessa asia ei ole näin, minkä seurauksena tienpidosta on aiheutunut ja aiheutuu edelleen haittaa ja vahinkoa kiinteistöihini ja erityisesti kunnostettuun päärakennukseen. Joka tapauksessa tie on sivuojan leveyden 1,2 metriä verran väärässä paikassa.

Molemmilla em. pyykeillä 2338 ja 16 osoitetaan myös osayleiskaavan mukaisten rakennuspaikkojen (AO) sijoittuminen kiinteistöjeni 22:5 ja 22:4 alueelle (Liite 2).

Kemijärven kaupunki rakensi tien vuonna 1983 pengertämällä sen noin 300 metrin matkalla ilman suunnitelmia tai sopimuksia. Tämän työsuorituksen ovat todistaneet kaupungin palveluksessa toimineet tienrakennusmestarit teiosakkaina Lapin käräjäoikeuden maa- ja metsätalouden pääkäsittelyssä 22.8.2013 iltapäivällä ja 16.10.2013 silloisen kunnallistekniikan päällikön/tiejaoston sihteerin ja silloisen tiemestarin järjestämässä säännösten vastaisen ja omavaltaisen suunnitelman 6.10.2013 esittelytilaisuudessa paikan päällä. Viittaan tässä asiassa Lapin AVI:n päätökseen 26.5.2015.

Pengertäessään tietä kaupunki rakensi ajoradan teialueen toiseen reunaan ja siirsi em. pyykkit oikeilta sijoiltaan nykyisille väärille paikoille. Ainoa oikea toimenpide olisi ollut jo tuolloin kaivattaa vain asianmukaiset tieojat ja sorastaa ajorata. Kyseessä on kardinaalivirhe, jonka seuraamuksia ei voi sivuuttaa enää olankohautuksella. On ilmeistä, että pyykkien nykyisillä paikoilla ja aiemmilla tiejaoston sekä tiekunnan ratkaisuille on syy-yhteys.

Tiejaosto ei ole pitänyt vaatimuksistani huolimatta 10 tietoimituksen yhteydessä 6 vuoden aikana ainuttakaan maastokatselmusta. Näistä tärkein olisi ollut talvella, jolloin kaikkien nähtävillä on lumitilan puute ja sen seurauksena syntyvä haittaa ja vaurioita tuottava hulevesiongelmia. Tiejaosto on kylläkin päätösten 08.12.2014/§ 30 ja 20.03.2017/§ 8 mukaan tutustunut (?) kohteeseen ja laskuttanut niistäkin allekirjoittanutta. Tie kuntakaan ei ole pitänyt katselmuksia pyykkien paikkojen ja teialueen osoittamiseksi, vaikka asiasta on päätetty kahdessa tiekunnan kokouksessa (29.11.2012 ja 27.02.2014).

Vuoden 2019 alusta voimaan tulleen uuden yksityistielain vuoksi tiejaoston toimikausi ja toiminta päättyy 31.12.2019. Asian käsittely tiejaostossa sen omasta aloitteesta on välttämätöntä virheiden korjaamiseksi sekä viranomaisen toiminnan uskottavuuden ja luotettavuuden kannalta. Viittaan tässä tarkoituksessa kaupungin sähköpostista (@kemijarvi.fi) 17.9.2013 lähetettyyn kirjeeseen (Liite 3). Siinä ilmoitetaan ykskantaan, että kaikki minulle

kannattavat päätökset äänestetään automaattisesti nurin. Tämä ennuste on käynyt toteen – ei vähiten kaupungin myöntämän avustuksen 1000 euroa palauttamisessa. Sen käyttämisestä tiepenkereen palauttamiseksi alkuperäiseen korkeuteen on olemassa 25.9.2017 allekirjoitettu kolmikantasopimus (liite 4), jossa rahoittajaa edustaa kaupunki, teettäjää tiekunta ja edunsaajaa avustuksen hakija. Sopimuksen, joka minulta kiristettiin ja salattiin, pohjana on allekirjoittamaton muistio hoitokunnan katselmuksesta 8.9.2017. Allekirjoittanut syrjäytettiin tästä tilaisuudesta avustushakemuksen tekijänä, edunsaajana ja hoitokunnan varajäsenenä – keskeisenä osallisena.

Korostan lopuksi, että kiistan fokus on kaupungin pengertämä haittaa ja vahinkoa kunnostettuun päärakennukseen tuottava tienpätkä. Kuva (Liite 5) todistaa, että pengeri ulottui rakennuksen nurkalle saakka. Viittaan laskuun 15.2.2018, jonka kaupunki on evännyt allekirjoittaneelle kannattavana asiana.

  
MERK. ERKKI HULKKO  
Erkki Hulkko

Liitteet: 5 kpl  
Liite 1: Kiinteistörekisterin karttaote 9.5.2019  
Liite 2: Ote Halosenrannan osayleiskaavasta  
Liite 3: Sähköposti 17.9.2013  
Liite 4: Muistio 8.9.2017/Sopimus 25.9.2017  
Liite 5: Kaupungin tekemä pengeri, joka ulottui rakennuksen nurkalle saakka.

Erkki Hulkko  
Pappilantie 81 B  
96300 Rovaniemi

6.8.2019

Viite: **Erkki Hulkon esitys kaupunginhallitukselle 26.7.2019**

Kaupunginjohtajalta toimeksi saaneena vastaan esitykseesi.

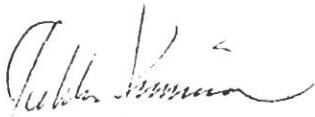
Yksityistielain kokonaisuudistus astui voimaan 1.1.2019, mikä tarkoitti myös yksityistieasioiden hallinto- ja valitusmenettelyihin muutoksia.

Uuden yksityistielain mukaan(94§ - 97§) tielautakunnat lakkaavat 31.12.2019 ja lakimuutoksen jälkeen (1.1.2019) vireille tulevat asiat siirtyvät uuden lain mukaiselle toimivaltaiselle viranomaiselle.

Tiekunnan päätöksistä uuden lain mukaan voidaan valittaa moitekanteella käräjäoikeuteen (64§ ja 65§). Lakkautettavat tiekunnat eivät ota enää käsittelyyn valituksia.

Maanmittauslaitos huolehtii yksityistietoimitukset (71§ - 73§). Tiealueen rajapyykkien tarkistusta yksityistietoimituksen kautta on haettava Maanmittauslaitokselta.

Edellä mainittuihin yksityistielakimuutoksiin perustuen kunnallinen toimielin ei voi uuden yksityistielain mukaan ottaa käsittelyyn esityksesi mukaista Kujanvieri- nimisen yksityistien kiista-asiaa.



Jukka Kuisma

Teknisen palvelualueen vastuualuepäällikkö