

34 §

Kemijärven kaupungin oikaisuvaatimus Puhuri Oy:lle myönnettyihin rakennuslupapäätöksiin lupanumerot 2019-14 ja 2019-18 - 2019-24

Kemijärven kaupunki

Saap. 9/9/2019

Dn:o 179/51/510/2018

Rakennustarkastaja Ismo Seppälä on 17.5.2019 myöntänyt Puhuri Oy:lle rakennusluvut nrot 2019-14, 2019-18 – 2019-24 tuulivoimaloiden 1- 8 rakentamiseksi Sallan yhteismetsä – nimiselle tilalle RN:o 2:0 (kiinteistötunnus: 732-874-2-0) lainvoimaa vailla olevan Portin tuulivoimapuiston yleiskaava-alueelle. Sallan kunnanvaltuusto on 26.3.2018 hyväksynyt yleiskaavan. Kaavan hyväksymispäätöksestä on tehty valitus hallinto-oikeuteen, joten kaava ei ole saanut lainvoimaa. Rakennusluvut on myönnetty ehdollisina. Rakennusluvut raukeavat, jos kaava ei tule lainvoimaiseksi. Lupien mukaista rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin yleiskaava ja rakennusluvut ovat lainvoimaisia. Rakennuslupapäätökset on annettu julkipanon jälkeen 21.5.2019 ja lupapäätösten viimeinen oikaisuvaatimuspäivä on ollut 4.6.2019.

Kemijärven kaupunki on 4.6.2019 jättänyt oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan päätöksistä ja vaatinut, että myönnetty rakennusluvut tuulivoimaloille 1-8 on kumottava ja hakemukset hylättävä, koska rakennuslupapäätökset eivät täytä MRL 136 §:n ja MRL 10 a luvun vaatimuksia, eivätkä useita muutama MRL:n tai sen nojalla annetun säädöksen vaatimuksia. Oikaisuvaatimus liitteenä nro 1.

(Rakennustarkastaja Hs 158 §)

Rakennustarkastaja: Tekninen lautakunta jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole MRL 192 §:n perusteella asianosainen kyseisten tuulivoimaloiden rakennuslupia käsiteltäessä.

Päätös:

Hyväksyttiin.



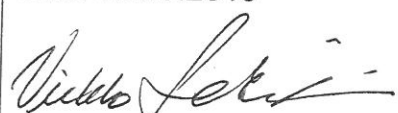
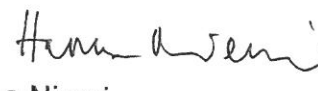
Toimeksi: -

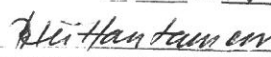
Tiedoksi: Kemijärven kaupunki
Puhuri Oy

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

V.L. AN

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkistatusta pöytäkirjasta kirjoitetun lyhennysotteen oikeaksi todistaa: Sallan <u>6/9/2019</u> <i>Petri Heikkilä</i>

KOKOUSAIKA	05.09.2019 klo 14.00 – 14.45
KOKOUSPAIKKA	Kunnanvirasto, lautakuntien kokoushuone
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	<p>Pekka Moilanen puheenjohtaja Veikko Lehikoinen varapuheenjohtaja Kari Niemelä jäsen Elina Jokela jäsen Hanna Niemi varajäsen</p> <p>Poissa: Maria Tennilä</p>
MUUT SAAPUVILLA OLLEET ESITTELIJÄT	<p>Olli Aatsinki tekninen johtaja Ismo Seppälä rakennustarkastaja Briitta Hautaniemi pöytäkirjanpitäjä</p>
PÖYTÄKIRJANPITÄJÄT	Briitta Hautaniemi §:t 29 - 43
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
ASIAT	§:t 29 - 43
LUPA ASIAN PÄÄTÖKSEN ANTOPÄIVÄ	Tässä kokouksessa oikaisuvaatimusasioissa tehdyt päätökset §:t 34 - 41 annetaan julkipanon jälkeen: 11.09.2019
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	<p>Puheenjohtaja Pöytäkirjanpitäjä</p> <p>  Pekka Moilanen Briitta Hautaniemi</p>
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS.	<p>Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme</p> <p>Salla 05.09.2019</p> <p>  Veikko Lehikoinen Hanna Niemi</p>
JULKIPANOTODISTUS	Tässä kokouksessa tehtyjä oikaisuvaatimuspäätöksiä koskeva ilmoitus on ollut julkipantuna kunnan julkisten kuulutusten ilmoitustaululla: 10.09 – 12.10.2019
PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVÄNÄPITO	Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty valitusosoitus, julkaistaan internetissä osoitteessa www.salla.fi 09.09.2019.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkistetusta pöytäkirjasta kirjoitetun lyhennysotteen oikeaksi todistaa:
Salla 6.9.2019


29 § Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kuntalain 103 §:n 2 mom. mukaan tekninen lautakunta on päätösvaltainen kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Puheenjohtaja todennee teknisen lautakunnan kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkistetusta
pöytäkirjasta kirjoitetun lyhennysotteen oikeaksi todistaa:
Salla 6/9/2019
Kalli Hanhinen

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

V.L. AW

30 § Pöytäkirjantarkastajien vaali

Tekninen lautakunta valinnee keskuudestaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa suorittamaan tästä teknisen lautakunnan kokouksesta laaditun pöytäkirjan tarkastamisen.

Tarkastusvuorossa Veikko Lehikoinen ja Hanna Niemi.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Veikko Lehikoinen ja Hanna Niemi.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkistetusta
pöytäkirjasta kirjoitetun lyhennysotteen oikeaksi todistaa:
6.9.2019
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

V.L. H.N

VALITUSOSOITUS § 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41

Valitusviranomaisen

Päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

postiosoite Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, PL 189, 90101 OULU
käyntiosoite Isokatu 4, 3. krs, 90100 OULU
puhelin 029 564 2800 sähköposti pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi
faksi 029 564 2841 virka-aika klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusoikeus

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

1. viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla,
2. sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa,
3. sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
4. kunnalla.

Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Päätöksen antopäivä 11.9.2019

Valitusaika

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää päätöksen antopäivästä, antopäivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Valitus on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Mikäli valitus lähetetään postitse, on kirje jätettävä postiin niin aikaisin, että posti ehtii toimittaa sen hallinto-oikeudelle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden työajan päättymistä.

Valitusaika päättyy 11.10.2019

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta sekä mahdollisen laillisen edustajan, asiamiehen tai valituksen laatijan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valituksessa on mainittava

- päätös, johon haetaan muutosta,
- muutosvaatimus sekä
- vaatimuksen perusteet

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455).

VL: Oikaisuvaatimus Sallan rakennustarkastajan päätöksistä

Seppälä Ismo Sallan kunta

ti 4.6.2019 14.05

Vastaanottaja:Hautaniemi Briitta Sallan kunta <Briitta.Hautaniemi@salla.fi>;

10 liitettä (2 Mt)

Kaupunginhallituksen päätös 3.6.2019.pdf; Oikaisuvaatimus Sallan rakennustarkastajan päätöksistä.pdf; voimala_1.pdf; voimala_2.pdf; voimala_3.pdf; voimala_4.pdf; voimala_5.pdf; voimala_6.pdf; voimala_7.pdf; voimala_8.pdf;

Lähetäjä: Kunta Sallan Sallan kunta

Lähetetty: tiistai 4. kesäkuuta 2019 14.02

Vastaanottaja: Seppälä Ismo Sallan kunta; Yrjänheikki Erkki Sallan kunta

Aihe: VL: Oikaisuvaatimus Sallan rakennustarkastajan päätöksistä

Lähetäjä: Kumpula Aune Kemijärvi

Lähetetty: 4. kesäkuuta 2019 13:54

Vastaanottaja: Kunta Sallan Sallan kunta; Kunta Sallan Sallan kunta

Aihe: Oikaisuvaatimus Sallan rakennustarkastajan päätöksistä

Hei

Oheisena Kemijärven kaupungin oikaisuvaatimus Sallan rakennustarkastajan päätöksistä.

Pyydän kiittausta sähköpostin vastaanotosta

Aune Kumpula

Johdonsihtööri - Hallinto- ja tukipalvelut

Hallituskatu 4, 98100 Kemijärvi

+358 40 770 8819

aune.kumpula@kemijarvi.fi



Kaupunginhallitus

AIKA 03.06.2019 klo 14:00 - 17:34

PAIKKA Kaupunginhallituksen kokoushuone, Hallituskatu 4, 98100 Kemijärvi

KÄSITELLYT ASIAT

§		Sivu
178	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
179	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
180	Kaupunginjohtajan ajankohtaiskatsaus	5
181	Hallinto- ja tukipalvelualueen käyttötalouden toteutuma 30.4.2019	6
182	Talouden seurantaraportti 1.1.-30.4.2019 koko kaupungin osalta	7
183	Kalahallin myynti sekä maa-alueen vuokraaminen / Kemijärven Kehitys Oy	9
184	Kemijärven Kehitys Oy:n ja kaupungin välinen palvelusopimus	10
185	Kiinteistö Oy Kemijärven Töveli yhtiökokous 4.6.2019 / Yhtiökokousedustajan ohjeistaminen	12
186	Kiinteistö Oy Kemijärven Vuokratalot yhtiökokous 4.6.2019 / Yhtiökokousedustajan ohjeistaminen	14
187	Itä-Lapin kuntayhtymän hallituksen puheenjohtajan nimeäminen kaudelle 1.6.2019-31.5.2020	16
188	Toimenpiteet talousarviossa pysymiseksi / Tekninen palvelualue	17
189	Selvitys kaupungin konekeskuksen ulkoistamisesta	18
190	Kemijärven kaupungin yksityistieavustuskäytäntöjen päivitys /Valtuustoaloite	21
191	Itä-Lapin kuntayhtymän vuoden 2018 tilinpäätös ja toimintakertomus	24
192	LapIT Oy:n osakassopimus	26
193	Vierailukutsu/ Venäjän suurlähettiläs	27
194	Nykytilan kartoitus lähiruoan kysynnän edistämisestä Kemijärven alueella - LÄHI-hanke	28
195	Lautakuntien ja muiden viranomaisten päätökset	30
196	Ilmoitusasiat	31
197	Muut asiat	33

Otteen pöytäkirjasta todistaa oikeaksi

Kemijärvellä

4/6 2019

D. K.

Aune Kumpulainen

Kaupunginhallitus

AIKA 03.06.2019 klo 14:00 - 17:34

PAIKKA Kaupunginhallituksen kokoushuone, Hallituskatu 4, 98100 Kemijärvi

OSALLISTUJAT

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
LÄSNÄ	Koskela Lea	14:00 - 17:34	puheenjohtaja	
	Harju Markku	14:00 - 17:34	1. varapuheenjohtaja	
	Ojala Kirsti	14:00 - 17:34	2. varapuheenjohtaja	
	Kangas Esa	14:00 - 17:34	jäsen	
	Lehtola Joonas	14:00 - 17:34	jäsen	
	Ojala Jukka	14:00 - 17:34	jäsen	
	Savukoski Riitta	14:00 - 17:34	jäsen	esteellinen §:t 183-184
POISSA	Ruokamo Anita		kv.n 2. varapuheenjohtaja	
MUU	Niemelä Veikko	14:00 - 17:34	kv.n puheenjohtaja	
	Pikkarainen Juha	14:00 - 17:34	kv.n 1. varapuheenjohtaja	
	Rantanen Atte	14:00 - 17:34	esittelijä	
	Säärelä Marjo	14:00 - 17:34	pöytäkirjanpitäjä	

ALLEKIRJOITUKSET


Kemijärvellä 3.6.2019

Puheenjohtaja  Lea KoskelaPöytäkirjanpitäjä  Marjo Säärelä

KÄSITELLYT ASIAT 178 - 197

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Kemijärvellä 3.6.2019


Jukka Ojala

Kemijärvellä 3.6.2019


Kirsti Ojala**PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ**

Allekirjoitettu ja tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävillä Kemijärven kaupungin verkkosivut 4.6.2019

Muut asiat

KH 03.06.2019 § 197

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti ottaa kiireellisenä käsittelyyn oikaisuvaatimuksen tekemisen Sallan rakennustarkastajan päätökseen Portin tuulivoimapuiston rakennusluvista.

Kaupunginjohtajan päätösesitys: Kaupunginhallitus päättää esittää oikaisuvaatimuksena, että myönnettyt rakennusluvut tuulivoimaloille 1-9 on kumottava ja hakemuksen hylättävä.

Markku Harju esitti, että oikaisuvaatimusta ei tehdä. Jukka Ojala kannatti Markku Harjun esitystä.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tullut kaupunginjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, joten on tarpeen äänestää. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestusehdotuksen: kaupunginjohtaja JAA ja Markku Harju EI. Äänestyksen tulos: 5 JAA-ääntä (Koskela, Savukoski, Lehtola, Kangas, Ojala K.), 2 EI-ääntä (Harju, Ojala J). Puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan esityksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17.34.

TOIMIELIN: KAUPUNGINHALLITUS 3.6.2019

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 178, 179, 180, 181, 182, 189, 190, 191, 195, 196, 197

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

OIKAISUVAATIMUS

Pykälät: 183, 184, 185, 186, 187, 188, 192, 193, 194,

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kemijärven kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite
Kemijärven kaupungin ~~XXXX~~ PL 5, 98101 Kemijärvi
hallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Kemijärven kaupunki, Kirjaamo, PL 5, 98101 Kemijärvi

Käyntiosoite: Hallituskatu 4, 98100 Kemijärvi

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kemijarvi.fi

Faksinumero: +358(0)16 815 589

Puhelinnumero: 040 770 8819

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 - 15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kemijärven kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Kemijärven kaupunki, Kirjaamo, PL 5, 98101 Kemijärvi

Käyntiosoite: Hallituskatu 4, 98100 Kemijärvi

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kemijarvi.fi

Faksinumero: +358(0)16 815 589

Puhelinnumero: 040 770 8819

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 - 15.00

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 4.6.2019.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeenä, joka on lähetetty / 20

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty 4/6 2019

Oikaisuvaatimuksen käsittelijä

Sallan kunta

Tekninen lautakunta

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Kemijärven kaupunki

OIKAISUVAATIMUS SALLAN RAKENNUSTARKASTAJAN PÄÄTÖKSISTÄ

- Rakennuslupa 17.5.2019 § 40 Sallan Portin tuulivoimapuisto, tuulivoimala 1
- Rakennuslupa 17.5.2019 § 33 Sallan Portin tuulivoimapuisto, tuulivoimala 2
- Rakennuslupa 17.5.2019 § 34 Sallan Portin tuulivoimapuisto, tuulivoimala 3
- Rakennuslupa 17.5.2019 § 35 Sallan Portin tuulivoimapuisto, tuulivoimala 4
- Rakennuslupa 17.5.2019 § 36 Sallan Portin tuulivoimapuisto, tuulivoimala 5
- Rakennuslupa 17.5.2019 § 37 Sallan Portin tuulivoimapuisto, tuulivoimala 6
- Rakennuslupa 17.5.2019 § 38 Sallan Portin tuulivoimapuisto, tuulivoimala 7
- Rakennuslupa 17.5.2019 § 39 Sallan Portin tuulivoimapuisto, tuulivoimala 8

VAATIMUKSET

Myönnetyt rakennusluvut tuulivoimaloille 1-8 on kumottava ja hakemukset hylättävä.

PERUSTELUT

Rakennuslupapäätökset eivät täytä MRL 136 §:n ja MRL 10 a luvun vaatimuksia, eivätkä useita muutakaan MRL:n tai sen nojalla annetun säädöksen vaatimusta.

HAITALLISET MAISEMA- JA ELINKEINOVAIKUTUKSET

Suunniteltu tuulivoimarakentaminen ja muu maankäyttö ei sopeudu maisemaan ja ympäristöön, eikä täyttä kauneuden ja soposuhtaisuuden vaatimuksia. Tämä on vastoin MRL 77b §:n, MRL 136 §:n ja MRL 117 §:n vaatimuksia.

Tuulipuiston maisemavaikutukset ulottuvat huomattavan kauas, mm Joutsijärven asutukseen 16 km päähän ja Kemijärven keskustaajamaan 30 km päähän. Kaavaselostuksesta ilmenee välillisesti, että välttyäkseen voimaloiden maisemavaikutukselta, niin asukkaat ja kiinteistönomistajat joutuvat ylläpitämään alueillaan suojapuustoa ja istutuksia peittämään voimaloiden näkyminen maisemassa.

Kemijärven kaupunki katsoo, ettei esim. melu-, valo-, matkailu-, maisema- ja muitakaan ympäristövaikutuksia Kemijärven kaupungin ja erityisesti Suomen alueen, elinkeinoelämän toimintaedellytyksiin ole huomioitu riittävästi ennen rakennuslupien myöntämistä.

Koska tuulivoimalat sijoittuvat Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaavaehdotuksen kaavakartalla matkailun vetovoima-alueeksi, matkailun ja virkistyksen kehittämisen kohdealueeksi osoitetulle alueelle, Kemijärven kaupungin mielestä ko. merkintä osoittaa, että alueelle ei pidä sijoittaa maisemaa rikkovia taikka ympäristöstä selvästi erottuvia laitteita taikka rakenteita.

Kemijärven kaupungin mielestä tuulivoimalat Suomen matkailukeskuksen läheisyydessä eivät sopeudu maisemaan, vaan rikkovat luontoarvoja sekä aiheuttaa taloudellisia menetyksiä maaomistajille sekä alueen yrittäjille.

Kemijärven kaupungin kanta ja hankkeen vastustus tällä ja edellä mainituilla perusteilla on johdonmukainen ja tasapuolinen, sillä kaupunki on jo muutama vuosi sitten itse hylännyt omalle alueelleen

suunnitellut järvimaisemaan ja matkailuun laajasti kielteisesti vaikuttavat laajat tuulivoimahankkeet.

Sallan Portin tuulivoimaosayleiskaavan kuvasovitteiden luotettavuutta on syytä tarkastella huolella uudestaan. Kaupungin käsityksen mukaan voimaloiden näkyvyys saattaa kuvissa välittyä todellisuutta heikommin, eli voimalat saattaisivat näkyä huomattavasti paremmin tarkasteltaessa maisemaa juuri Suomutunturilta käsin.

VAIKUTUKSET TUTKAJÄRJESTELMIIN

Rakennusluvista ei käy ilmi miten hanke vaikuttaa Puolustusvoimien tutkajärjestelmiin. Yleisesti tiedossa on, että lähes koko Itä-Suomi on jäänyt tuulivoimasta vapaaksi juuri haitallisten tutkavaikutusten vuoksi. Riittävää varmuutta ei ole siitä, etteikö hanke olisi omiaan vaikuttamaan haitallisesti maanpuolustuksen kannalta tärkeisiin tutkiin. Tämän vuoksi rakennusluvut on kumottava ja hakemukset hylättävä.

TERVEYSVAIKUTUKSET

Rakentaminen ei täytä MRL 135 § 1. mom. 3-6 kohtien vaatimuksia, sillä tuulivoimarakennukset eivät sovellu paikalle ja lisäksi rakennukset on aikomus sijoittaa ja rakentaa niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista. Voimalat ovat vain 1 km päässä kaava-alueen rajasta, joten meluvaikutus ylittää tällöin noin 1 km päähän yli kaava-alueen rajan. STM, eli sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö, pitää 2 km etäisyyttä asutuksen ja tuulivoimarakentamisen vähimmäisetäisyytenä. Infraäänien vaikutukset on jätetty täysin huomioitta, vaikka niitä koskevia tutkimuksia pitäisi olla jo käynnissä. Rakennuslupia ei olisi tullut myöntää myöskään ennen kuin infraääniin liittyvät vaikutus- ja terveystutkimukset ovat valmistuneet ja julkaistuja. Hankkeen terveysvaikutukset on selvitetty puutteellisesti. Koska näin ei ole tehty, tulee rakennusluvut kumota ja hakemukset hylätä.

HAITALLISET MATKAILUVAIKUTUKSET

Hankkeella on ennen kaikkea negatiivisia matkailuvaikutuksia.

Toisin kuin Sallan kunta on katsonut, Portin tuulivoimahankkeella olisi toteutuessaan erittäin negatiiviset matkailuvaikutukset Suomen matkailukeskuksen ja Kemijärven alueella. Metsäntutkimuslaitoksen METLAN julkaisema selvitys vuodelta 2012 (raportti 237: Selvitys matkailijoiden suhtautumisesta Mielmukkavaaran tuulipuistohankkeeseen. Tyrväinen-Järviluoma-Nikkola-Silvennoinen) tulee johtopäätökseen, että matkailualueen läheisyydessä sijaitseva tuulivoimapuisto voi vaikuttaa merkittävän haitallisesti luontomatkailuun. Tuulipuisto on omiaan vähentämään nimenomaan ulkomaisten matkailijoiden määrää. Ulkomaiset matkailijat arvioivat valtaosaltaan, että tuulipuisto toteutuessaan vähentää halukkuutta vieraila matkailualueella. Erityisesti kansainvälisille matkailijoille koskematon luonto on ensisijainen vetovoimatekijä ja tämä heijastuu suhtautumiseen tuulipuistoihin. Tämä pätee tietysti Kemijärven ja Suomen matkailuun (luonto-, vesistö- yms. matkailu). Tuulipuiston myötä visuaalinen maisema heikkenee, eli luonnonmaisema menetetään. Matkailijoiden kannalta keskeistä on, miten tuulipuisto ja sen rakenteet näkyvät esim. ohjelmapalveluyrittäjien käyttämille reiteille. Erityisesti kansainvälisille matkailijoille Suomen koskematon luonto esim. juuri Lapissa on ensisijainen vetovoimatekijä, ja se heijastuu myös heidän suhtautumisessa tuulipuistoon. Vaikutukset ovat haitallisia niin aasialaisiin, keski-eurooppalaisiin, venäläisiin, kotimaisiin kuin muihinkin matkailijoihin. Suomen ja Kemijärven osalta venäläisten matkailijoiden osalta haittavaikutuksia voimistaa luonnollisesti rajanläheisyys. Tuulipuiston myötä menetetään suuri matkailijapotentiaali.

Kun otetaan huomioon em. tutkimustulokset haitallisista matkailuvaikutuksista ja arvioidaan vielä tarkemmin Portin tuulipuiston haitallisia vaikutuksia Suomen matkailukeskuksen ja sen ympäristössä olevan 300 lomamökin ja kahden hotellin toimintaan, voidaan tehdä seuraavat havainnot negatiivisista vaikutuksista:

- Tuulivoimapuisto tulee Kalliovaaran lähietäisyyteen, joka on Suomen alueen paras revontulimatkailun paikka.
- Kalliovaarassa kaupunki on juuri suorittanut metsän harvennusta, joka edistää näkyvyyttä (tuulipuisto ja revontulet).
- Kalliovaara sopii ns. revontulikotien eli katselu- ja majoituspaikkojen rakentamiseen.

-Portin tuulivoimalat tulevat dominoimaan luonnonmukaisen matkailun maisemaa ja muuttaa luonnonmaiseman teolliseksi maisemaksi haitallisella tavalla.

-Portin tuulivoimalat sijaitsevat Itä-Suomun huipulta katsoen juuri pohjoisessa revontulimaiseman edessä, eli yöllisten kelkkasafariasiakkaiden näköalan pilaajina.

-Haittavaikutuksia lisää se, että revontulimatkaileu on vetonaula Keski-Euroopan ja Aasian suunnasta tuleville asiakkaille.

-Revontulimatkaileu on paitsi Lapin myyntivaltti, niin myös Norjan ja Islannin myyntivaltti. Portin tuulipuisto on omiaan pilaamaan tämän matkailuvaltin Suomen matkailukeskuksessa ja johtaa matkailutulojen merkittävään laskuun.

-Kilpailevat matkanjärjestäjät Sallan alueella saavat Suomen matkailukeskuksen kustannuksella etuja tuomalla esiin sen tosiasian, että Portin tuulipuiston sijoituksella on merkittävää maisemaa ja matkailua pilaavaa vaikutusta Suomen matkailukeskuksen alueella.

Itä-Lapin maakuntakaavassa on matkailun kehittämisalueeksi haluttu ottaa erityisesti Rovaniemi-Kemijärvi-Salla ja toisaalla Kemijärvi-Joutsijärvi-Suomu-Kuusamo pääväylästä. Toisin sanoen tämä reitti, johon Puhuri Oy:n tuulivoimalat sijoittuvat, on valittu matkailun kehittämisen ydinalueeksi, jonka helmi ja sydän ovat Suometunturin matkailukeskus ja Kemijärven vesistö. Portin tuulivoimahanke on omiaan tuottamaan merkittävää haittaa ja suoranaista tuhoa matkailuelinkeinoille. Tämän vuoksi rakennusluvut on kumottava lainvastaisena.

Näin edellä esitetyn analyysin myötä Portin hankkeen haittavaikutukset ovat saaneet konkreettisen sisällön.

Tämän johdosta rakennusluvut on kumottava lainvastaisina. Luvat perustuvat puutteellisiin matkailuvaikutusten selvittämiseen ja arviointiin. Hankkeessa ei oteta huomioon kunnan ja Kemijärven kaupungin alueen elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä. Hanke on omiaan aiheuttamaan kohtuutonta haittaa maanomistajille ja matkailuyrittäjille.

Ennen rakennuslupien myöntämistä olisi tullut selvittää matkailuvaikutukset. Matkailuvaikutusten arviointi on puutteellinen. Mikäli YVA -menettely olisi tehty, myös matkailuvaikutukset olisi

selvitetty perusteellisemmin. Kaavaselostuksen viittaus matkailuvaikutusten selvittämiseen Muoniossa Mielmukkavaaran tuulivoimahankkeen yhteydessä on sekin harhaanjohtava, koska lopputulos oli se, että Muonion kunta päätti luopua asemakaavahankkeesta, joka olisi mahdollistanut kyseisen tuulipuiston toteuttamisen. Luopumisperusteena on vaikuttanut paikkakunnan matkailuyrittäjien taholla kielteisiksi arvioidut matkailuvaikutukset. Koska näin ei ole tehty rakennusluvut on kumottava.

PUUTTAVA YVA -MENETTELY JA POIKKEAMISPÄÄTÖKSEN TARVE

Rakennuslupaehdon ehdon mukaan tuulivoimapuiston 8 voimalan kokonaisteho saa olla enintään 30 MW, joka lukee myös kaavamääräyksissä. Kuitenkin ennen vielä lainvoimaa vailla olevan Sallan Portin tuulivoimaosayleiskaavan laatimista Lapin ELY -keskus oli YVA -lausunnossaan todennut, että ”**Hakemuksen tarkoittaman hankkeen voi toteuttaa vain alle 3,75 MW:n tuulivoimaloilla, muutoin voimalamäärää on vähennettävä siten, että kokonaisteho on alle 30 MW.**” Lapin ELY-keskuksen päätöksestä 17.5.2019 ilmenee, että Sallan Portin tuulivoimahanketta aiotaan muuttaa siten, että kokonaistehoksi olisi tulossa 45 MW, eli huomattavasti tehokkaammat voimalat, ilmeisesti jopa 5,3 MW:n voimalat. Tämä merkitsee sitä, että ennen rakennuslupien myöntämistä olisi tarvittu MRL 171 §:n mukainen poikkeamispäätös Sallan Portin tuulivoimaosayleiskaavan määräyksistä, jonka mukaan kokonaisteho saa olla enintään 30 MW. Koska näin ei ole tehty, on rakennusluvut kumottava lainvastaisina. Koska rakennusluvut on myönnetty ilman tarvittavaa poikkeamispäätöstä, määräytyy valitusoikeus laajempaan kuin normaalisti rakennusluvista. Valitukset on tutkittava laajasti.

YVA-MENETTELYN LAIMINLYÖNTI

Kaupunki katsoo, että ennen rakennuslupien myöntämistä olisi tullut suorittaa harkinnanvarainen YVA -menettely ja koska niin ei ole tehty, rakennusluvut on kumottava lainvastaisina.

Ennen rakennuslupien myöntämistä olisi tullut laatia useita selvityksiä, kuten matkailu-, maisema-, elinkeino-, melu-, välke-, infraääni, tutkavaikutus-, porotalous- yms. vaikutukset. Luontoselvityksistä puutteellisia ovat petolinnusto-, lepakko-, viitasammakko- ja saukkoselvitykset. Myös vaikutukset sorkkaeläimiin olisi tullut selvittää laajemmin ja perusteellisemmin.

Linnustoselvitykset ovat jo kaavan laadinnan yhteydessä jääneet ylimalkaisiksi. Poromiesten kertoman mukaan Portin tuulivoimala-alueella Lehtovaarassa on suurten petolintujen reviireitä.

Esim. tiedossa on ja kartoitettukin, että alueen pohjoisosissa on asuttu kotkanpesä, jonka vuoksi tuulimyllyalue siirrettiin olennaisesti etelämmäksi kuin aiempi suunnitelma esitti. Täysin epävarmaa kuitenkin on, onko tuo etäisyys siltä riittävä kotkan turvalliselle elämiselle. Näiden vaikutusten puutteellisen selvittämisen ja arvioinnin vuoksi rakennusluvut on kumottava lainvastaisena.

Portin tuulivoimala-alue sijoittuu keskelle poronhoitoaluetta, porojen laitumia ja erotuspaikkoja. Alueella on runsaasti poronhoitoon liittyviä rakennelmia, poroaitoja yms.

Tuulivoimaloiden vaikutuksista eläimiin ja etenkin sorkkaeläimiin, hirviin ja poroihin, on tullut uusia tutkimustuloksia, jotka tulee ottaa huomioon ja selvittää. Esim. Ruotsista on saatavissa useita kokemusperäisiä selvityksiä tuulivoimaloiden vaikutuksista poroihin. Koska vaikutuksia ei ole selvitetty kaavan laadinnan yhteydessä eikä ennen rakennuslupien myöntämistä, on laadittava YVA -menettely jonka yhteydessä asia tutkitaan.

YVA -menettelyn laiminlyönnin johdosta sekä näiden vaikutusten puutteellisen selvittämisen ja arvioinnin vuoksi rakennusluvut on kumottava lainvastaisena.

PALOTURVALLISUUDEN PUUTTEET

Rakentaminen ei täytä MRL 117 b §:n paloturvallisuusvaatimuksia.

Rakennusluvitetut tuulivoimalat ovat palovaarallisia rakennuksia. Tätä ominaisuutta ei ole asianmukaisesti huomioitu rakennuslupapäätöksissä pääpiirustuksineen ja hakemusasiakirjoissa. Rakennuksen paloluokka merkitään piirrokseseen tai selostetaan tekstiosassa. Jos

rakentamiselle asetettujen vaatimusten täytyminen ei riittävästi selviä pääpiirustuksista, rakennusvalvontaviranomaisen tulee edellyttää hakemuksen ratkaisemista varten lisäselvitystä. Hakemuksen ratkaisemiseksi tarvittavia selvityksiä voivat olla esimerkiksi: paloturvallisuussuunnitelma (uloskäytävät henkilömäärälaskelmineen, varatiet, poistumisreitit, pelastus- ja sammutusjärjestelyt yms.) Myös Ympäristöministeriön asetus rakentamista koskevista suunnitelmista ja selvityksistä edellyttää, että pohjapiirustuksiin ja leikkauspiirustuksiin on sisällytettävä tieto palo-osastoista ja poistumisalueista. Tämä ei tietenkään ole mahdollista, laatimatta asianmukaista voimalakohtaista paloturvallisuus- ja pelastussuunnitelmaa sekä -selvitystä.

Kaupunki katsoo, että rakennusluvut ovat lainvastaisia, koska em. lisäselvityksiä eikä varsinaista palontorjunta- ja pelastussuunnitelmaa ole vaadittu ennen hakemusten ratkaisemista. Pelastuslaitos on nimenomaan todennut, ettei sillä ole mahdollisuuksia sammutus- ja pelastustehtävän hoitamiseen voimalarakennuksen konehuoneessa sen sijainnin takia.

Hakijan tuulivoimalat ovat voimalaitosrakennuksia, mutta rakennuslupapäätöksissä niiden paloluokka on jätetty määrittelemättä, ilmeisesti juuri syystä, että rakennushankkeen osalta on laiminlyöty tarvittavien paloturvallisuus- ja pelastussuunnitelmien sekä -selvitysten hankinta. On otettava huomioon, että jo 2005-2006 Suomen silloisten suurimpien tuulivoimaloiden (Porin 3 MW voimalat) tapauksessa rakennusvalvontaviranomaiset määrittivät voimalan paloluokaksi P1.

Ympäristöministeriön asetuksessa tuotanto- ja varastorakennusten paloturvallisuudesta säädetään ohjeista koskientuotanto- ja varastorakennusten paloturvallisuutta. Kyseinen toiminta jaetaan palovaarallisuusluokkaan 1 ja 2. Rakennusten paloluokka jakautuu puolestaan P1-luokan, P2-luokan ja P3-luokan rakennuksiin. Esim. P1-luokan rakennukseen saa sijoittaa palovaarallisuusluokkiin 1 ja 2 kuuluvia toimintoja. Palovaarallisuusluokan 1 toimintoja ovat olleet mm. voimalaitokset kuten vesi-, hiili- ja öljyvoimalat. On katsottava myös, että suuret tuulivoimalat rinnastuvat hyvin tähän luokkaan, mitä osoittaa hyvin jo taannoinen Hangon tuulivoimalan tulipalo. Siinä myös oli kyseessä 3 MW tuulivoimala. Tuulivoimaloiden rinnastaminen tuotanto- ja varastorakennuksiin on perusteltua myös siksi, että tuulivoimaloiden luvittamisen yhteydessä hakijan edustajat ja rakennuslupaviranomaiset ovat usein luokitelleet voimalan tilat (esim. konehuoneen, Nasellin) kerrosalaan laskettavaksi tilaksi hakemuksessa

ja lupapäätöksessä. Teholtaan 3 MW ja sitä suuremmissa voimaloissa näin rakennettavaksi kerrosalaksi on määritelty esim. 31 – 56 m². Nyt kyseessä olevissa rakennusluvuissa kerrosalaksi on merkitty 40m².

On katsottava, että tuulivoimaloihin olisi voitu soveltaa myös erityiskohteiden paloturvallisuusvaatimuksia, joista on mainittu kohdassa 8: ”Sovellettaessa määräyksiä ja ohjeita erityiskäyttöisiin rakennuksiin ja tiloihin otetaan huomioon tavanomaisesta poikkeava käyttötapa ja olosuhteet, jotka vaikuttavat rakennuksen tai sen ympäristön paloturvallisuuteen. Tapauskohtaisesti selvitetään suojaustoimenpiteiden, tavanomaisesta poikkeavan palo-osastoinnin, rakennuksen korkeuden, savunpoiston, sammutusteknisten ja muiden erityisvarusteiden ja -laitteistojen sekä operatiivisten sammutusmahdollisuuksien vaikutus paloturvallisuuteen.”

Erytysuunnittelua vaativia kohteita ovat mm. suurvoimalat, korkeavarastot, kytkin- ja muuntoasemat. On katsottava, että tuulivoimaloita voidaan pitää tällaisina kohteina, joihin tulee soveltaa erityiskohteiden paloturvallisuusvaatimuksia. Myönnetty rakennusluvut ovat lainvastaisia, koska niiden osalta on jäänyt selvittämättä nimenomaan riittävien suojaustoimenpiteiden, tavanomaisesta poikkeavan palo-osastoinnin, rakennuksen korkeuden, savunpoiston, sammutusteknisten ja muiden erityisvarusteiden ja -laitteistojen sekä operatiivisten sammutusmahdollisuuksien vaikutus paloturvallisuuteen. Tämän vuoksi rakennusluvut on kumottava ja hakemukset hylättävä.

On katsottava, että sen enempää tuulivoimaloiden hakemusasialistoissa kuin myönnettyissä rakennuslupapäätöksissä ja sen yhteydessä vahvistetuissa pääpiirustuksissakaan ei ole riittävästi huomioitu paloturvallisuutta.

PUUTTEELLISET LUPAEHDOT

Rakennuslupapäätöksissä ei ole yksilöity valittavaa voimalatyyppiä ja sen tehoa, eikä keskeisiä muita ominaispiirteitä, joilla on vaikutusta mm. melupäästöön. Lisäksi on katsottava, että rakennuslupapäätösten yhteydessä hyväksytyt julkisivukuvat eivät täytä yksilöintiä koskevaa määräystä ”Pääpiirustukset laaditaan siinä laajuudessa ja sillä tavoin, että rakennushankkeen lupakäsittely niiden ja niihin mahdollisesti liittyvän muun selvityksen nojalla on mahdollista. Pääpiirustuksista tulee myös voida riittävästi havaita rakentamisen vaikutus naapurin asemaan. Hyväksytyt pääpiirustukset ovat perusta rakennuksen muulle

suunnittelemiselle ja rakennustyötä varten laadittaville työpiirustuksille. Arkistoitavien pääpiirustusten tulee tarkoin vastata toteutunutta rakentamista.” ja Ympäristöministeriön asetuksen rakentamista koskevista suunnitelmista ja selvityksistä 2 §:n vaatimusta: ” Rakennuslupahakemuksen liitteenä oleviin pääpiirustuksiin on sisällyttävä riittävät tiedot sen arvioimiseksi, täyttävätkö ne rakentamista koskevat säännökset ja määräykset sekä hyvän rakennustavan vaatimukset. Lisäksi pääpiirustuksiin on sisällyttävä tiedot seikoista, joilla voi olla vaikutusta rakennuksen tai rakennuspaikan turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin taikka naapurien asemaan sekä tiedot rakentamisen soveltuvuudesta rakennuspaikalle ja ympäristöönsä.” Koska näin ei ole tehty, on rakennusluvut kumottava ja hakemus hylättävä.

Kyse on siitä, että julkisivupiirustuksissa mm. siipirakenteet on kuvattu ylimalkaisesti, eli tavalla joka ei ole riittävää. Kyse on siitä, että tuulivoimaloiden melulla on yhteys lapojen pyörimisnopeuteen, lapakulman muutoksiin ja tuulivoimalan lapojen geometriaan. Tuulivoimalan lapojen geometria ja tyyppi ei ole sama asia kuin pelkästään em. kuviin merkitty lapojen pituus ja napakorkeus. Rakennusluvan pääpiirustuksiin ei ole merkitty ollenkaan siipien leveys- ja pituusmittoja suhteessa siiven pituuteen, eikä kuvattu siiven rakennetta niin yksityiskohtaisesti, että siten voitaisiin varmistua siipien tyypistä. Tällä on merkitystä esim. siinä tapauksessa kun siipien rikkoutumisen jälkeen voimalaan vaihdetaan uusia siipiä tai muussa tapauksessa vaihdetaan uuden tyyppiset siivet. Kokemus myös osoittaa, että voimaloihin voidaan myöhemmin päätyä vaihtamaan alkuperäistä pitemmät siivet. Kaikella tällä voi olla merkitystä voimalan varjostus- ja vilkkumisvaikutuksiin sekä melupäästöihin. Näin ollen ei täyty vaatimus: ”Lisäksi pääpiirustuksiin on sisällyttävä tiedot seikoista, joilla voi olla vaikutusta rakennuksen tai rakennuspaikan turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin taikka naapurien asemaan sekä tiedot rakentamisen soveltuvuudesta rakennuspaikalle ja ympäristöönsä.”

On katsottava, että rakennuslupiin ja pääpiirustuksiin olisi tullut liittää selkeä ehto ja yksilöidyt tunnistetiedot toteutukseen hyväksyttävästi valitusta siipityypistä. Lisäksi olisi tullut asettaa nimenomainen ehto, että siipien rikkoontumisen tai vaihtamisen yhteydessä uusittavien siipien on oltava samanpituiset, levyiset, paksuiset ja geometrialtaan samat ja ominaisuuksiltaan muutoinkin samat kuin alkuperäiset. Tai ehto siitä, että uusittaessa siipiä, niiden on oltava ominaisuuksiltaan alkuperäisiä vastaavat tai muussa tapauksessa uusiminen edellyttää

uutta lupaprosessia. Lisäksi olisi tullut asettaa rakennuslupaehto, että siipien rikkoontumisen tai vaihtamisen jälkeen tuulivoimalan äänitaso on mitattava. Koska näin ei ole tehty, lupapäätökset ovat lainvastaisia.

Kaupunki toteaa, että valituksenalaisissa rakennusluvuissa ei ole muutenkaan asetettu riittäviä ehtoja äänitason osalta. Lupapäätöksiin olisi tullut vähintään liittää ehto, että rakennusvalvontaan on toimitettava paikalle asetetun tuulivoimalan äänitasomittauspöytäkirja tai että tuulivoimalan äänitaso on mitattava. Vaikka voimaloiden osalta varsinaista ympäristölupaa ei ole edellytetty, melua koskevia määräyksiä olisi tullut silti asettaa.

Koska tuulivoimaloiden rakennuslupapäätöksissä on tällaiset puutteet, on luvat kumottava ja hakemukset hylättävä.

Sallan Portin 8 tuulivoimalan hankkeessa on kyse huomattavan vaativasta rakennustyöstä, jolloin rakennushankkeen totuttaminen vaatii mm. ulkopuolista tarkastusta (MRL 150 c§) ja erityisen laadunvarmistusselvityksen (MRL 121 a§) edellyttämistä.

Rakennusluvut ovat lainvastaisia, koska niistä puuttuu useita oleellisia tietoja ja tärkeitä lupaehtoja:

- 1) Puuttuvia perustietoja kuten Rakennusten paloluokka
- 2) Rakennusluvan ehdot puutteellisia, koska niissä ei vaadita:

Ulkoväriyysuunnitelmaa

Laadunvarmistusselvitystä (MRL 121a§)

Ulkopuolista tarkastusta (MRL 150 c §)

Nostokentän rakennesuunnitelmaa

Huoltoteiden rakennesuunnitelmaa

- 3) Katselmuksia koskevat ehdot puutteellisia, sillä puuttuu:

Rakennusten käyttö- ja huolto-ohje

Huoltoteiden rakennekatselmus

4) Muita puuttuvia oleellisia rakennuslupaehtoja:

Nämä tärkeät tai sisällöllisesti vastaavat ehdot puuttuvat:

Aloituskokouksen osalta vähimmäisläsnäolijat, erityisesti vastaava työnjohtaja, pääsuunnittelija ja vaikeiden töiden työnjohtaja, rakennustarkastaja ja rakennushankkeeseen ryhtyvä tai tämän edustaja

Laadunvarmistusselvitys (MRL 121a§) on hyväksyttävä rakennusvalvonnassa ennen aloituskokousta. Laadunvarmistusselvityksessä on oltava työrakenne- ja pääpiirustusten yhteensovittaminen sekä työmaajärjestelyt, jotta rakentamisessa saavutetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten mukainen lopputulos.

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on toimitettava riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunto täyttääkö suunniteltu ratkaisu tai rakentaminen sille asetetut vaatimukset (MRL 150c§). Lausunto tulee olla perustus- ja runkolaskelmista sekä niiden rakennesuunnitelmista.

Tuulivoimala tulee varustaa lentoesteluvan mukaisilla lentoestemerkinnoilla. Tarvittavat ilmoitukset tehtävä kaupungin rakennusvalvontaan.

Turvallisuuden ja terveellisuuden vuoksi siivissä ja siipirakenteissa on oltava sulautusjärjestelmä ja sen toimivuudesta on oltava seurantajärjestelmä (MRL 141 §, MRL 117 d§)

Rakennus on kaikilta osin tehtävä siten, että kosteuden pääsy ja kertyminen rakennuksen osiin tai sisäpinnoille estyy, kohteita esim salaojitus, maanpinnan muotoilu, aukot ja läpiviennit.

Rakentamiseen käytettävien rakennustuotteiden kelpoisuus osoitettava kyseiset asiakirjat liitteineen on esitettävä loppukatselmuksessa ja arkistoitava.

Rakennuksen tasot, portaat ja huoltoyhteydet on rakennettava asianmukaisesti.

Tarkastusasiakirjaa käytettävä. Vastaavan työnjohtajan on allekirjoituksellaan varmistettava rakennusvaiheiden suunnitelmien mukaisuus. Tarkastuspöytäkirja luovutetaan rakennustarkastajalle loppukatselmuksen yhteydessä.

Vastaavan työnjohtajan tulee esittää käyttöönotto-/loppukatselmuksessa voimalan käyttö-/huoltokirja, joka sisältää voimalaitoksen koeajossa tehdyt ja dokumentoidut todennukset ettei voimalaitoksen melu- ja/tai välkerasitus häiritse TV ja/tai radiolähetysten vastaanottoa. Mikäli häiriöitä todetaan on ennen käyttöönottokatselmusta rakennushankkeeseen ryhtyneen asennettava tarvittavat vahvistimet (toimivuus todennettava uusien mittauksin).

Kaupunki näin ollen osoittanut jokaisen tuulivoimalan rakennuslupapäätöksessä lainvastaisuuksia ja olennaisia puutteita joiden johdosta oikaisuvaatimus on hyväksyttävä ja rakennusluvut kumottava ja hakemukset hylättävä.

Kemijärvellä 4.6.2019



Atte Rantanen

Kemijärven kaupunginjohtaja

LIITTEET

Rakennuslupapäätökset voimaloille 1-8