

KOKOUSTIEDOT

Aika **12.9.2019 klo 12:30 – 14:34**

Paikka **Kunnanhallituksen kokoushuone, Savukoski**

OSALLISTUJAT

Päätöksentekijät

Kemijärvi
Imporanta Aulikki

Kerkelä Antti

Pelkosenniemi
Nyman Pekka

Salla
Kangas Sinikka

Savukoski
Halonen Jouni

puheenjohtaja

Muut osallistujat

Kostamovaara Elina
~~Varmo Veli-Matti~~
Nurmi Hanna
Tarkka Paula
Värriö Heta

johtava terveystarkastaja/sihtööri
~~johtava lääkäri~~
ympäristöterveysjohtaja
ympäristönsuojelusihtööri
toimistosihtööri/sihtööri

ALLEKIRJOITUKSET

Puheenjohtaja

Sihtööri


Jouni Halonen


Heta Värriö

KÄSITELLYT ASIAT

§:t 49–67

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Kemijärvi / Pelkosenniemi / Salla / Savukoski


Antti Kerkelä



Sinikka Kangas

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI
NÄHTÄVÄNÄ

Aika ja paikka

19.9.2019 klo 8–16 kuntayhtymän taloustoimisto, Pelkosenniemi

Todistaa


Heta Värriö, toimistosihtööri

NIMENHUUTO JA ÄÄNILUETTELOON VAHVISTAMINEN

Ympertvltk § 49

Osajäsenyys sopimuksen 3 § mukaan ympäristöterveyslautakunnan asettaa Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän hallitus toimikaudekseen. Lautakunnassa on neljä jäsentä. Jokainen kuntayhtymän jäsenkunta ja osajäsenkunta nimeää lautakuntaan yhden jäsenen ja yhden varajäsenen. Ympäristöterveyslautakunnan kokouksessa kullakin jäsenellä on yksi ääni.

Jäsen- ja osajäsenkuntien valitsevat jäsenet ympäristöterveyslautakuntaan ovat:

<u>Varsinainen jäsen</u>	<u>4 ääntä</u>	<u>Henkilökohtainen varajäsen</u>
Imperanta Aulikki	1	Kerkelä Antti
Nyman Pekka	1	Juntunen Marianne
Kangas Sinikka	1	Kellokumpu Jorma
Halonen Jouni	1	Kuosku Marita
	<u>4 ääntä</u>	

Päätös: Ääniluettelo vahvistettiin yllä olevaksi.

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Ympertvltk § 50

Ympäristöterveyslautakunnan päätöksen 23.1.2013 § 5 mukaan kokouskutsu on lähetettävä vähintään kuusi päivää ennen kokousta.

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty lautakunnan jäsenille ja asioiden esittelijöille 6.9.2019.

Lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on paikalla. Kuntal 103 §.

Ehdotus: Ytj. Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus todetaan.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

Ympertvltk § 51 Hallintosäännön mukaan pöytäkirjan tarkastavat kaksi kullakin kerralla valittua pöytäkirjantarkastajaa, jotka samalla toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina, jollei kokous muuta päätä.

Ehdotus: Ytj. Ympäristöterveyslautakunta valitsee jäsenistään kaksi tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina.

Päätös: Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina, valittiin Antti Kerkelä ja Sinikka Kangas.

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINE

Ympertvltk § 52 Hallintosäännön mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä.

Ehdotus: Ytj. Ympäristöterveyslautakunta hyväksyy esityslistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.

Päätös: Ympäristöterveyslautakunta hyväksyi esityslistan kokouksen työjärjestykseksi ja totesi, ettei lisäasioita ollut.

12.9.2019

VASTINE HALLINTOKANTELUUN

Ympertvltk § 57

Erkki Hulkko on jättänyt Lapin aluehallintovirastolle hallintokantelun koskien Kemijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen toimintaa ojituskiistaa koskevassa asiassa. Lapin aluehallintovirasto on lähettänyt selvityspyynnön kantelun johdosta Kemijärven kaupungille. Kaupunginhallitus pyytää selvityspyynnön johdosta lausuntoa ympäristöviranomaiselta (liite 10).

Kantelun mukaan ympäristönsuojeluviranomainen on viivytellyt ojitusta koskevan erimielisyyden ratkaisemista koskevassa asiassa.

Hallintokantelun kohteena olevan asian käsittelyyn kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa ovat osallistuneet ympäristönsuojelusihteri Paula Tarkka 5.11.2017 alkaen ja ympäristötarkastaja Eero Leppänen 30.4.2019 alkaen. Paula Tarkkaa ja Eero Leppästä on kuultu suullisesti kantelun johdosta.

Ehdotus: Ytj.

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta lausuu Kemijärven kaupunginhallitukselle Erkki Hulkon jättämän kantelun osalta seuraavaa:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee kahden kiinteistön välisen ojitusta koskevan erimielisyyden noudattaen vesilain (587/2011) ojitusta koskevaa lukua (luku 5) ja hallintolakia (434/2003). Lisäksi asian käsittelyssä on käytetty ohjeena kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tarkoitettua opasta vesilain mukaisten ojitusasioiden ratkaisemiseen (Etelä-Pohjanmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskus 3/2016, myöh. ojitusopas 3/2016) sekä opasta Maankuivatuksen ja kastelun suunnittelu (Ympäristöhallinnon ohjeita 4/2015, 2. päivitetty painos).

Ojitusasian vireilletulon jälkeen 5.11.2017 Hulkko ja Pietilän perikunnan edustaja kävivät asiasta sähköpostikeskustelua, jonka johdosta kävi ilmi, että kiistan osapuolet voivat mahdollisesti saada asian ratkaistua sopimalla. Tämän johdosta osapuolia kehoitettiin 6.11.2017 lähetetyillä sähköpostiviesteillä neuvottelemaan asiasta ja palaamaan asiaan mikäli neuvottelut eivät johda sopimukseen.

Vesilain esitöiden mukaan lähtökohta ojituksen järjestämiseen toisen omistamalla alueella on, että asianosaiset sopisivat käyttöoikeuksista (HE 277/2009 vp, s.95). Silloin kun kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle vireille tullessa asiassa sopimuksen katsotaan olevan mahdollinen, voi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen kehottaa maanomistajia sopimaan käyttöoikeuksista (ojitusopas 3/2016 s. 17).

...Vastine hallintokanteluun

Kun osapuolet eivät päässeet asiassa sopimukseen, otettiin ojitusta koskeva erimielisyys käsiteltäväksi Erkki Hulkon uusittua hakeuksensa 8.10.2018. Tämän jälkeen ojituskiistan toista osapuolta kuultiin hallintolain mukaisesti 9.10.2018 lähetetyllä kirjeellä. Kuulemisen päätyttyä Erkki Hulkolle varattiin tilaisuus vastaselityksen tekemiseksi 16.11.2018 lähetetyllä kirjeellä.

Kuulemisen jälkeen nähtiin tarpeelliseksi tehdä asian selvittämiseksi tarkastus kiistan kohteena olevalla alueella. Koska kyseessä on ojitusta koskeva kiista, ei asiaan liittyvää tarkastusta voida tehdä lumisena aikana, vaan tarkastuksen ajankohta on valittava siten, että tarkastuksella voidaan todellisuudessa havaita oijen sijainti ja kunto sekä vesien kulkeutuminen alueella. Tarkastus tehtiin 22.5.2019. Tarkastuksen loputtua Hulkko esitti suullisesti että osapuolet tekisivät sopimuksen, jolloin viranomaisen ei tarvitsisi tehdä asiasta päätöstä. Osapuolille varattiin mahdollisuus kirjallisen sopimuksen tekemiseen ojitusta koskevasta kustannusjaosta kahden kuukauden kuluessa tarkastuspöytäkirjan lähettämisestä 5.6.2019. Osapuolet kävivät vielä tarkastuksen jälkeen neuvotteluja sopimuksen sisällöstä sähköpostitse, joten ei ollut perusteltua syytä epäillä, ettei sopimusta osapuolten välille syntyisi. Kun sopimusta ei kuitenkaan oltu toimitettu annettuna aikana, asiaa koskevan päätösesityksen valmistelu aloitettiin.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ei ole delegoinut toimivaltaa ojitusta koskevan erimielisyyden ratkaisemisessa viranhaltijalle. Tämän vuoksi asia tulee ratkaista ympäristöterveyslautakunnan kokouksessa. Ympäristöterveyslautakunta on edellisen kerran koontunut 5.7.2019, jolloin osapuolille annettu aika sopimuksen tekemiseen on ollut vielä kesken ja on ollut syytä olettaa neuvottelujen johtavan sopimuksen syntymiseen. Seuraava lautakunnan kokous on 12.9.2019 ja päätösesitys on valmisteltu ko. kokoukseen.

Koska hallintolain (434/2003) 31.1 §:n viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset, ei asiaa olisi voitu viedä lautakunnan ratkaistavaksi aiemmin.

Hallintolain 23.1 §:n mukaisesti asia on käsiteltävä ilman aiheeton- ta viivytystä. Asian käsittelyyn kulunut aika on ollut kohtuullinen ottaen huomioon asian viranomaisen selvittämisvelvollisuus sekä osapuolten yritykset päästä asiassa sopimukseen.

12.9.2019

...Vastine hallintokanteluun

Kantelun tehneelle asianosaiselle on hallintolain 23.2 §:n mukaisesti esitetty arvio päätöksen antamisajankohdasta sekä vastattu asian käsittelyn etenemistä koskeviin tiedusteluihin. Koska viranhaltijoilla ei ole etukäteen tiedossa ympäristöterveyslautakunnan kokousten tarkkoja päivämääriä, on päätöksen antamisajankohdasta tehtävä arvio aina vain arvio. Päätöksen antamisajankohdasta ja asian etenemisestä on kuitenkin pystytty antamaan kulloinkin asiaa tiedusteltaessa kohtalaisen realistinen arvio, eikä asianosaiselle ole oletettu syntyvän olettaa asiaa todellisuutta nopeammasta käsittelystä.

Ympäristöterveyslautakunta katsoo, että asia on käsitelty hallintolain 23.1 §:n mukaisesti ilman aiheetonta viivytystä ja että kantelu on aiheeton.

Asiaan liittyvät asiakirjat ja sähköpostikirjeenvaihto ovat aikajärjestyksessä liitteessä 11.

Päätös:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta päätti lausua Kemijärven kaupungin hallitukselle Erkki Hulkon jättämän kantelun osalta ympäristöterveysjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

12.9.2019

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavasta päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät 49 – 58, 67

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät

Hvall 3 §:n mom/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

Pykälät

Oikaisuvaatimusviranomainen

Valitusviranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymä

Ympäristöterveyslautakunta

Sodankyläntie 202 A, 98500 Pelkosenniemi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuskirjelmästä on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, käynti- ja postiosoite:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Isokatu 4, 90100 Oulu

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Sähköposti: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksi: 029 564 2841

§ 61 / § 62 / § 63 / § 64

Kunnallisvalitus, pykälät:

Valitusaika 30 päivää. Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisesti tai asiointipalvelussa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen. Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa.

Liitetään pöytäkirjaan