

Kaupunginhallitus	§ 240	03.09.2018
Kaupunginvaltuusto	§ 70	24.09.2018
Tarkastuslautakunta	§ 40	31.10.2018
Tarkastuslautakunta	§ 50	12.12.2018

Lausunto tarkastuslautakunnan arviointikertomuksesta vuodelta 2017

24/04.047/2018

KH 03.09.2018 § 240

Tarkastuslautakunta on jättänyt kokouksessaan 15.5.2018 kaupunginvaltuustolle arviointikertomuksen vuodelta 2017. Tarkastuslautakunta on esittänyt myös, että kaupunginhallitus käsittelee palvelualueiden vastineet arviointikertomukseen ja antaa ne edelleen tarkastuslautakunnalle tiedoksi. Kaupunginvaltuuston on käsitellyt arviointikertomuksen kokouksessaan 11.6.2018.

Kuntalain mukaan "Kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta." (121.5 §).

Kaupungin johtoryhmä on valmistellut **liitteenä 6** olevan lausunnon tarkastuslautakunnan arviointikertomuksesta vuodelta 2017.

(Palvelualuejohtaja Marjo Säarelä, 040 568 2130)

Päätösehdotus (kaupunginjohtaja): Kaupunginhallitus hyväksyy lausunnon arviointikertomuksesta aiheutuvista toimenpiteistä ja saattaa sen kaupunginvaltuustolle sekä tarkastuslautakunnalle tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

KV 24.09.2018 § 70

Liite 6 on edellä mainittu liite nro 6 (lausunto tarkastuslautakunnan arviointikertomuksesta vuodelta 2017).

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi: Tarkastuslautakunta

TARKL 31.10.2018 § 40

Liitteenä 1 lausunto tarkastuslautakunnan arviointikertomuksesta vuodelta 2017.

Päätösehdotus (puheenjohtaja): Tarkastuslautakunta käy läpi lausunnon ja tekee tarvittavat päätökset.

Päätös: Asia jätettiin pöydälle lisäselvityksiä varten.

TARKKL 12.12.2018 § 50

Liitteenä 1 lausunto tarkastuslautakunnan arviointikertomuksesta vuodelta 2017.

Kokoukseen on kutsuttu teknisen palvelualueen palvelualuejohtaja Markku Kankaanranta.

Päätösehdotus (puheenjohtaja): Tarkastuslautakunta käy läpi lausunnon ja tekee tarvittavat päätökset.

Päätös: Lausunto merkittiin tiedoksi.

Saatujen selvityksen perusteella todettiin, että arviointikertomuksessa vuodelta 2017 mainittu teknisen palvelualueen toimivallan ylitysasiasia oli aiheeton.